

Конкурс в Ивановове: праздник состоялся

В. Гранник



Одно из самых значимых и ярких событий начала лета – состоявшийся в городе Ивановове финал Всероссийского конкурса профессионального мастерства водителей автобусов. Многочисленные средства массовой информации оперативно, по горячим следам, сообщили результаты. Нам же предстоит не спеша разобраться в некоторых нюансах и особенностях, которые придали финальным соревнованиям автобусников страны «в ивановском исполнении» свой, неповторимый колорит. Некоторые нюансы за ярким фасадом праздника остаются как бы в тени, но значимость их бывает очень велика, от них может зависеть очень многое.

Соревнования проходили на трех типах автобусов: большой, средней и малой вместимости. Общий результат для каждого из участников складывался из двух испытаний: прохождения трассы скоростного маневрирования, состоящей из восьми фигур «высшего пилотажа» – «змейка», «бокс», движение по кругу, «остановка» и других, и теста на знание Правил дорожного движения.

В первой номинации призовые места распределились следующим образом. Первое место – Павел Лаврухин (Самарская область), второе – Марина Тит (Красноярск), третье – Максим Бейкин (Тюмень).

Во второй номинации первое место занял Алексей Зув (Костромская область), второе – Туктасын Юсупов (Тюменская область), третье место досталось Алексею Карпухину (Липецкая область).

В третьей номинации золото завоевал Александр Рабканов (Тюмень), серебро – Григорий Корякин (Москва), бронзу – Юрий Омельченко (Сургут).

А теперь чуть подробнее о нюансах проведенного мероприятия, в том числе о колоритных особенностях.

В целом это было динамичное, яркое зрелище, сопровождаемое трансляцией на огромном информационном экране. Результаты заездов оперативно выводились на электронное табло. Оценили участники и безупречное состояние техники. Ни одна из машин в ходе скоростных (и в значительной степени экстремальных) заездов не подвела. Кто-то для сравнения вспомнил четырехлетней давности финальный конкурс в Липецке, где технические проблемы, как говорится, имели место быть, а один из ЛиАЗов и вовсе вышел из строя и пришлось его срочно менять.

Старожилы подобных соревнований дружно отметили: впервые для участников были бесплатными проживание в гостинице и питание. Понравилась гостям и культурная сторона мероприятия. Паузы между заездами заполняли выступления лучших творческих коллективов Иванова. Среди них студия бальных танцев «Вик-

тория», местная звездочка эстрады певица Анастасия Сироткина, ансамбль грузинского танца «Иверия»... В целом получилась обширная, насыщенная, многожанровая концертная программа... Желающим поближе познакомиться с местными достопримечательностями были предложены две экскурсии: по областному центру с посещением краеведческого музея и в город Шую.

Одним словом, иногородние участники конкурса в полной мере ощутили на себе стремление хозяев сделать их пребывание на ивановской земле во всех отношениях приятным.

Но вернемся к собственно конкурсу, в ходе которого дух гостеприимства проявился в неменьшей степени. Особенно наглядно – в ходе церемонии награждения. Строго говоря, это не была церемония награждения победителей и призеров. Потому что награждали не только их. Такое впечатление, что организаторы и спонсоры конкурса хотели поощрить как можно больше участников. Поощрительные призы были самые разнообразные. Максима Ефимова, представителя Ивановской области, наградили за волю к победе. Дмитрия Ченцова (Липецк), Алексея Новосёлова (Вологда) и Александра Михайлова (Тюмень) – за их четвертые места в категории «скоростное маневрирование». Специального приза удостоился самый молодой участник конкурса, 24-летний ивановец Андрей Бутиков. Не обошли стороной двух представительниц прекрасной половины человечества – водителей Марину Тит из Красноярска и Олесю Калорийнову из Тюмени, которые также получили специальные награды. А под занавес церемонии грамоту за участие в финальном конкурсе 2015 года получил каждый участник соревнований. И надо было видеть, с какой гордостью участники, чьи результаты были далеки от призовых мест, получали эти грамоты...

Но были и другие особенности конкурса, которые оставили у гостей неоднозначное впечатление.

Начнем с того, что испытания для водителей начались несколько необычно. Обычно – это когда соревнования



Момент церемонии награждения. На сцене призеры в категории «Автобус средней вместимости», слева направо: Алексей Карпухин, Алексей Зуев, Туктасын Юсупов



Момент церемонии награждения. На сцене призеры в категории «Автобус большой вместимости», слева направо: Павел Лаврухин, Марина Тит, Максим Бейкин

начинаются с теста на знание Правил дорожного движения. Ивановцы решили соригинальничать и переставили все наоборот: сначала заезды, а правила – второй строкой. Конечно, как позже выяснилось, это придало состязаниям дополнительную интригу: кое-кто из лидеров первого этапа после второго этапа в число призеров не попал. И все же это не тот случай, когда «от перемены мест слагаемых...». В данном случае – кое-что меняется, и меняется в принципе. Дело в том, что нескольким участникам на втором этапе не удалось правильно ответить даже на 19 из 20 вопросов экзаменационного билета. Другими словами, экзамен они провалили. Если подходить формально, то человека, не сдавшего правила, нельзя допускать к управлению автомобилем. Впрочем, возможно, что это с моей стороны придирка.

Некоторые моменты выглядели просто курьезно. Например, перед стартами автобусов ПАЗ вдруг оказалось, что на фигуре «бокс» стойки задевают зеркала – слишком длинные. Многие смотрели с улыбкой на эту картину: судьи, взяв соответствующий инструмент, отпиливают верхнюю часть стойки, примеряют, затем подпиливают еще... Впрочем, курьез этот понравился не всем. Пока подгоняли стойки, шло время, не запланированное на такую операцию. Хоть и небольшой, но все-таки сбой. Вероятно, хозяева соревнований просто не учли, что надо заранее заготовить не один комплект стоек...

Что ж, подобные казусы легко объясняются неопытностью принимающей стороны. Ивановцы никогда раньше не проводили у себя водительских конкурсов такого масштаба. Опытные же участники, прошедшие не через одно горнило водительских соревнований, продолжали обращать внимание на новые и странные, с их точки зрения, нюансы. К примеру, вместо флажков, которыми обычно дают отмашку во время стартов, отмечают каче-

**Упражнение «круг»**

ство прохождения участником того или иного упражнения, судьи пользовались замысловатыми фигурами из пальцев и отмахками «голой» рукой. А на стадии награждения призеров (тут мы несколько забегаем вперед) не было привычных пьедесталов почета с разновеликими ступеньками и цифрами 1, 2 и 3. Что заметным образом сказало на зрелищности церемонии. На конкурсах водительского мастерства, в том числе даже на уровне регионов, давно стало привычным, когда заезд каждого участника сопровождается комментарием через громкоговоритель и зрители сразу получают информацию, как участник проходит каждое упражнение и весь заезд в целом. Здесь же такие комментарии отсутствовали. Правда, каждый заезд сопровождался рассказом об участнике: фамилия, имя, отчество, регион, предприятие, заслуги и достижения, семейное положение, на автобусе какой марки работает и т.п., что воспринималось всеми, конечно же, положительно. Но после этого рассказа, очень короткого, в эфире звучала только музыка. Так что все выступления были в основном «немыми».

Может, «ветераны» тоже придираются и все это мелочи? Но говорили они и о более серьезных вещах. Еще накануне соревнований, во время брифинга, который провел главный судья конкурса Дмитрий Куприянов, представитель команды из Самарской области, заместитель директора ПАТП №3 города Тольятти Алексей Борюшкин задал вопрос: почему в программе скоростного манев-

**За отсутствием флажков сигналы о старте производились «голой» рукой****Заезды проходили на фоне гипермаркета «Тополь» в самом центре города**

рирования отсутствуют три привычные для всех фигуры: «змейка задним ходом», «круг задним ходом» и «параллельная парковка», в чем смысл упрощения трассы? Привожу дословный ответ рефери:

– Оптимизация по времени. Это первое. Второе: я единственный могу вам сказать: я получил предложение работать на данном соревновании, когда регламент был уже опубликован и висел на сайте. Менять его мы не стали.

Столь туманный ответ, судя по шуму в зале, никого не удовлетворил. Ведь главный судья не объяснил, почему он не стал менять регламент. Не захотел? Ему не разрешили? Не хватило времени?

Как бы там ни было, многим участникам не понравилось, что фигур стало меньше. Причем фигур самых сложных. Разочарование вполне понятное: как же настоящим асам вождения демонстрировать свое мастерство, если не на самых сложных фигурах? Вольно или невольно, но упрощение трассы сыграло на руку менее опытным участникам, так сказать, нивелировало уровни мастерства.

Зрелищность, динамизм – все это на любых соревнованиях чрезвычайно важно и для зрителей, и для участников. Но для участников еще важнее ощущение, что они сражаются на равных, что никакая случайность не может повлиять на результат. Но такие случайности, как уверяют некоторые представители команд, все-таки происходили. Тот же Алексей Борюшкин считает, что не все линейные судьи были подготовлены к конкурсу должным образом.

**Всеобщее построение перед началом соревнований**



Марине Тит, чемпионке России 2012 года, поручено поднять флаг соревнований



У Олеси Калорийновой давление идеальное

Он проиллюстрировал это конкретным примером:

– Мы подошли к фигуре «остановка общественного транспорта», у линейного судьи спрашиваем: девушка, а что у вас считается невыполнением фигуры? Она отвечает: брусочка коснулся колесом – значит, невыполнение. Мы уточняем: и всё? Она говорит: да, всё. Ну, тогда мы ей начали разъяснять: нет, не всё. Двойная остановка на этой фигуре – тоже невыполнение. Не знает эта девушка правил проведения конкурса.

У моего собеседника не хватает слов от эмоций:

– Компетентность судей – это самое, самое... Чтобы на соревнованиях такого уровня выставить такую команду судей...

За эмоциями последовал второй пример, еще более конкретный. Борюшкин назвал одного из участников, который при выполнении данной фигуры сделал двойную остановку.



Призер! Это известие оказалось для Максима Бейкина неожиданным. Он не мог скрыть эмоций

– Но ему это не засчитали! И вместо того, чтобы записать 300 штрафных очков, ему было зачислено, что он без ошибок проехал.

Казалось бы: в любом спорном моменте можно легко разобраться, если на каждой фигуре есть видеофиксация. Но и по этому поводу мне пришлось выслушать претензии представителей команд. Суть: фиксация есть, но видеокамеры расположены неудачно – в основном общий план, на котором детали не разглядишь. А если нельзя разглядеть детали, то невозможно доказать свою правоту,

оспорить мнение судьи.

А вот впечатления от конкурса представителя из Ростова-на-Дону, заместителя генерального директора АТП №5 Васака Поповяна. Оно интересно тем, что Васак Ардашесович присутствует на конкурсе всероссийского ранга впервые.

– В целом великолепно проведенное мероприятие. Организационные вопросы решены на уровне. Питание, жилье – все отлично. И даже тем, кто не выиграл, дадут свидетельства об участии, это будет, конечно, очень приятно, прежде всего автохозяевам – на видном месте поставят это свидетельство, будут гордиться: мы – участники всероссийского конкурса...



Две участницы-женщины, Олеся Калорийнова из Тюмени и Марина Тит из Красноярска, удостоились специальных подарков от организаторов конкурса



Александр Рабканов – первые минуты чемпионства



Главный судья Дмитрий Куприянов дает последние наставления перед стартами

Но есть и ряд вопросов. Во-первых, заезд на «остановку». Видимо, надо было этот участок протянуть метров на пять вперед, ибо большие автобусы не вписывались в радиус поворота, в результате наезжали на бордюр и получали штрафные очки. Почти в каждом случае!

Второе: на упражнении «бокс», если ты задеваешь стойку, то получаешь всего-навсего 40 штрафных баллов, а если не доезжаешь, то целых 300. Подождите: если я сбил стойку, то я, возможно, человека сбил или повредил машину. И за это 40! А не доехал, то есть все цело, всё цело, – и за это 300?! Нелогично. Мы у себя в Ростове на упражнении «бокс» штрафные очки считаем по-другому.

– Что вы можете сказать по поводу видеofиксации?

– На фигурах «эстафета» и «колея» вообще не было видеорегистрации. И когда спорная ситуация – ничего не докажешь. У нас, кстати, такая ситуация возникала.

Васак Ардашесович привел еще одно сравнение ивановского конкурса со своими, местными соревнованиями.

– В Ростове при проведении городского конкурса водителей автобусов обязательно проводят соревнования на вождение среди руководителей команд. И в Иванове это бы только украсило конкурс.

Расспросил я и руководителя команды из Сургута Александра Качайлова (управление технологического транспорта №1 ОАО «Сургутнефтегаз»):

– Поздравляю, ваш участник стал призером. Проехал замечательно, красиво.



Ход соревнований транслировался на большом экране

– Спасибо. Это тем более приятно, ведь сургутяне впервые попали на всероссийский конкурс. В следующий раз, надеюсь, результаты у нас будут еще лучше.

По части организации соревнований – есть и плюсы, и минусы. В целом все очень неплохо, но вот скажите, зачем судье стоять и стартовать справа, когда водитель сидит слева? Неудобно? Неудобно.

Программа конкурса в целом нормальная, хорошая. Но как она была выполнена? Конкурс такого ранга – а тут эти вот стойки, которые вчера пилили... Не должно такого быть. Если бы мы в Сургуте проводили – у нас бы такого не допустили. То есть были бы стойки под первую, вторую и под третью категории. Уже готовые.

– А как вы относитесь к тому, что на трассе скоростного маневрирования несколько фигур убрали?

– Нельзя так делать. Все ведь знали, что они есть, должны быть. «Змейка передним ходом» и «змейка задним ходом» – это совершенно разные упражнения, то же самое «круг задним ходом». Была бы возможность показать виртуозное вождение на более сложных фигурах (которые сняли), думаю, многие могли бы это продемонстрировать.

Свое мнение у Александра Качайлова и по поводу площадки, на которой проходил конкурс. В качестве таковой выбрали стоянку автотранспорта, примыкающую к гипермаркету «Тополь», что в самом центре города. Ее габариты как будто вполне достаточны для размещения



Упражнение «остановка»



Упражнение «бокс»



Упражнение «колея»

всех фигур, если бы не одно «но». Дело в том, что по середине площадки располагаются не одна, не две, а целых пять осветительных опор. Ясно, что они не могли не мешать рациональному размещению фигур. (Кстати, не с этим ли на самом деле было связано упрощение трассы?)

Александр Качайлов:

– Извините, это всероссийский конкурс. И можно было проводить его не на площадке торгового града. Где даже безопасность движения (для пешеходов) обеспечить трудно. Она и была обеспечена, скажем так, относительно. Что касается размеров площадки... В первый день соревнований один из участников на ЛиАЗе сдавал назад и очень даже хорошо задел бетонный блок. Тесновато...

Нашлось что сказать у Александра Качайлова и на тему квалификации судей:

– На брифинге нам говорили: восемь линейных судей работают давно, успешно, вполне квалифицированные, уровень Кубка России. А во время церемонии награждения прозвучала другая информация: это студенты автотранспортного техникума.

При заезде в бокс нашему участнику насчитали 300 штрафных баллов. За что? Якобы не доехал до конца, то есть не выполнил упражнение. Мы попросили: давайте посмотрим запись. Не показали запись. Говорят: тут стоял судья и все видел. А кто судья? Учащийся техникума.

Позже я спросил у главного судьи, что он думает по поводу основных претензий, высказанных представителями регионов. Впрочем, Дмитрий Куприянов и без этого был «в курсе». Отреагировал так:

– Разногласия возникают всегда. Потому что, пока существует одно первое место, а участников больше одного, всегда будут недовольные, всегда будут разногласия.

Звучит логично: недовольны не попавшие в число первых. Но вот закавыка: команда Тюменской области нахватала наград больше всех (см. итоги конкурса), а ее руководитель и наставник Алексей Шукшин далек от благостного настроения. Он солидарен со своими коллегами из других регионов, которые высказывались насчет

упрощения трассы, отсутствия четкой видеофиксации, квалификации судей и проч. Но есть у него и единственная в своем роде, «штучная» претензия. И касается она регламента прохождения трассы скоростного маневрирования. О чем речь?

С одной стороны, его подопечная Олеся Калорийнова, выполняя первую фигуру, «змейку», конечно, сама себя подвела. Умудрилась начать движение не вправо, огибая первую стойку, а влево. За эту ошибку ей «выписали» 300 штрафных баллов с формулировкой: за невыполнение упражнения. Шукшин стал возражать: в Положении о конкурсе зафиксирована только одна причина, по которой упражнение может считаться невыполненным, – пропуск более одного створа. И эта причина к Калорийновой не имеет никакого отношения, поскольку она не пропустила ни одного створа. Каково же было его удивление, когда спустя несколько часов (соревнования по скоростному маневрированию на ЛиАЗах к тому времени были давно завершены) на всеобщее обозрение был вывешен судейский протокол, где значилась новая формулировка: прохождение змейки не с той стороны считается невыполнением упражнения.

И вот тут возникает некая коллизия. Нет в Положении о конкурсе такой формулировки, там вообще не про-



На экзамене по знанию Правил дорожного движения

писана ситуация, когда кто-то из участников конкурса изменяет «стиль» прохождения той или иной фигуры, в частности начинает прохождение «змейки» «наоборот». Получается, текст Положения отредактирован задним числом.

– А разве так можно? – недоумевает Алексей Шукшин. – Разве в данном случае не действует общая норма права: закон обратной силы не имеет? Кроме того, не пригласив меня на обсуждение этого вопроса, со мной поступили, согласитесь, не очень-то демократично.

Соглашаюсь. Действительно, не совсем понятно, как можно перелицовывать конкурсное «законодательство» задним числом. А затем так же задним числом применять. Для меня, как и для Шукшина, осталось неразрешимой загадкой: откуда взялась цифра 300? Добавленный в Положение текст объявляет, что тюменская участница не выполнила упражнение. Но ведь на самом-то деле упражнение было выполнено! С нарушением, да, но выполнено. Какие-то штрафные очки за неправильное выполнение – логично. 300 баллов за невыполнение – нелогично, да и несправедливо. И, поскольку ситуация абсолютно нестандартная, почему, на самом деле, было не пригласить на разбирательство автора претензии?

Кстати говоря, на уже упомянутом брифинге главный судья конкурса всенародно обещал, что возможные конфликтные ситуации и разногласия будут разрешаться в режиме прозрачности и открытости...

Стоит сказать еще об одной возможности, которой могли бы воспользоваться организаторы конкурса в Иванове. Поблагодарить за успешные выступления не только лучших водителей – призеров соревнований. Но и тех, кто их тренировал, воспитывал, готовил к боевым схваткам. Руководителей команд. Правда, в последние годы итоги на всероссийских конкурсах подводятся в основном в личном зачете. Но участники сами подводят итоги неофициального командного зачета, и для них никакая не загадка, какая команда на каком оказалась месте. Нынче поздравления от коллег из других регионов принимал наставник тюменской команды, заслуженный работник транспорта РФ Алексей Шукшин: трое его подопечных в каждой из номинаций заняли призовые места. Достоинно выступили и остальные: Александр Михайлов занял четвертое место за рулем микроавтобуса Iveco, Анатолий Коптяев, управляя автобусом ПАЗ, стал десятым. Отдельно следует отметить хоть и «частичный», но яркий успех Олеси Калорийновой. Ей не было равных на этапе проверки знания Правил дорожного движения: она правильно ответила на все 20 вопросов, затратив на это всего лишь 51 секунду. Что позволило ей занять в итоге седьмое место. То есть ни один из шестерых участников тюменской дружины ниже десятого места не опустился.

Спрашиваю у тюменцев-призеров: какова, по их мнению, доля в успехе их собственная и доля руководителя команды? Максим Бейкин ответил не задумываясь: «Наш вклад – процентов десять, не больше». Остальные согласно кивнули.



Им есть о чем поговорить. Наставники команд Васак Поповян и Алексей Шукшин

Так на чем основан успех лидеров, к примеру тюменской команды? В регионе регулярно проводятся конкурсы профессионального мастерства водителей. Подбором, тренингом, воспитанием кандидатов для участия в соревнованиях, в том числе самого высокого ранга, занимается опытный специалист и наставник. Занимается постоянно, в течение многих лет. Алексей Шукшин и тренер, и организатор, и наставник... При таком подходе к делу успехи неизбежны. А было их немало. Тюменцы неоднократно занимали призовые места во всероссийских конкурсах, а в 2010 году в командном зачете завоевали золото.

Стабильно высокие результаты на соревнованиях российского уровня показывают команды таких регионов, как Нижегородский, Липецкий, Брянский, Самарский, Красноярский, Московский...

И все-таки можно без всяких натяжек сказать, что в славном городе Иванове состоялся настоящий праздник для лучших «автобусных» водителей страны. Их поздравляли, одних с победой, других с участием, говорили красивые слова в их адрес губернатор Павел Коньков, заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта РФ Алла Сологубова, главный федеральный инспектор в Ивановской области Валерий Моржухин, заместитель председателя ивановской областной думы Владимир Гришин, мэр города Алексей Хохлов, генеральный директор НИИАТ, президент национальной ассоциации предприятий автомобильного и городского пассажирского транспорта, он же председатель жюри конкурса Алексей Васильков...

Что касается недостатков, недочетов, шероховатостей... Пожалуй, они были неизбежны, учитывая отсутствие опыта у организаторов в проведении соревнований такого уровня. Теперь опыт у ивановцев есть. Тем, кто будет организовывать такой конкурс в следующий раз, останется лишь взять его на заметку. Учитывая как плюсы, так и минусы.