



# Как вернуть права?

А. Шербаков,  
адвокат Специализированного  
адвокатского бюро «Инюрколлегия»

**Мы уже писали, что введение три года назад «абсолютного ноля» по поводу состояния опьянения водителей было необоснованно и принесло больше вреда, чем пользы. Говорили и о том, что санкции за управление автомобилем в состоянии опьянения, конечно, необходимо ужесточать, но при этом следует признать, что «абсолютного ноля» не существует. И в выдохе, и в крови какое-то количество этилового спирта может присутствовать по различным причинам. То есть речь шла об определении «порога трезвости» для того, чтобы реально отличить пьяного от трезвого. Сегодня мы продолжим разговор на данную тему.**

С 1 сентября 2013 г. изменилась ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в примечании к которой был так или иначе определен «порог трезвости». Напомним эту статью и процитируем ее полностью:

**«Статья 12.8. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения**

1. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

2. Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

3. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим

права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых, в соответствии с настоящим Кодексом, не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

4. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок три года.

Примечание. Употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолют-

ного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека».

Обратите внимание, что 0,16 – это не промилле, а миллиграммы спирта в литре выдыхаемого воздуха. Ранее (до введения «ноля») это было 0,15 миллиграмма (или 0,3 промилле, т.е. содержание спирта в граммах на литр крови). При 0,16 миллиграмма промилле будет примерно 0,32.

И этот допуск – не приглашение сесть за руль выпивши, а погрешность измерений и защита трезвых водителей от пьяных.

«Ноль» отменен. То есть возвращается то, что установление факта опьянения должно обуславливаться наличием в выдохе определенных цифр, а не «вообще цифр». Но годы-то прошли. И многие были наказаны (доказательно или бездоказательно) за 0,078 промилле, например (из практики автора), и другие подобны цифры в «выхлопе»... Отменен «ноль», но права управления автомобилем многие водители были лишены.

Можно ли вернуть «права»? Ведь любой мало-мальски грамотный гражданин знает, что закон, улучшающий положение осужденного (смягчающий санкцию для виновного), должен иметь обратную силу. И, если можно, то как «технически» это сделать?



### Как это сделать?

Понятно, что 0,16 мг/л – это больше, чем ноль. Теперь лицом, управляющим транспортным средством в состоянии опьянения, можно считать водителя, у которого определено «наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека». Ранее таким лицом считали любого «не с нолем».

Допустим, в июне 2013 г. мировым судьей было установлено, что в ходе проведенного освидетельствования в отношении водителя N в его организме был обнаружен

алкоголь в концентрации 0,1 мг/л. Водитель был лишен права управления на полтора года.

В соответствии со ст. 1.7 Кодекса РФ об АП, *лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.* Следовательно, при существовании «ноля» любой водитель «не с нолем» подлежал ответственности по ст. 12.8 Кодекса РФ об АП. Что и произошло в отношении водителя N.

Наступило 1 сентября 2013 г., и установленная у водителя N концентрация оказалась ниже установленной примечанием к ст. 12.8 Кодекса РФ об АП суммарной погрешности измерений. То есть меньше 0,16 мг/л.

*Закон, отменяющий ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.*

В отношении нашего водителя N постановление о назначении наказания еще не было исполнено – он ведь был лишен права управления сроком на 1 год и 6 месяцев, то есть до декабря 2014 г.



Выходит, что на водителя N распространяется закон, *отменяющий ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, то есть в этом случае закон имеет обратную силу.*

В соответствии со ст. 31.7 Кодекса РФ об АП, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания, прекращают исполнение постановления в случае в том числе отмены или признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, путем вынесения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, **постановления о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.**

Вопрос о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания, в соответствии со ст. 31.8 Кодекса РФ об АП, рассматривается судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Из этого следует, что «лишенцу», но не всякому, а тому, кто «укладывается» в 0,16 мг/л, необходимо обратиться в суд, который вынес постановление о лишении права управления, с **заявлением о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.**

Суд обязан вынести такое постановление. С копией постановления, на которой будет иметься отметка суда о вступлении этого постановления в силу, водитель должен обратиться с соответствующим заявлением в орган ГИБДД, в котором хранится его водительское удостоверение. Водительское удостоверение должны выдать. Водителю самому следует «похлопотать ногами», а то, если суд решит направить копию постановления в ГИБДД почтой, можно будет еще месяц-два проходить пешком.

Это – в идеале. Пока, во всяком случае, было именно так. Однако ничего идеального не бывает, правда?

### **Дальнейшие действия**

При отказе суда – а такое (теоретически) возможно – следует обжаловать этот отказ в вышестоящем суде.

При отказе ГИБДД – а такое (практически) тоже возможно – отказ также необходимо обжаловать в вышестоящем органе ГИБДД. Например, отказ выдать «права» незамедлительно может быть обусловлен необходимостью предъявить медицинскую справку.

На первый взгляд, вроде бы законное требование, так как, в соответствии с новыми положениями Кодекса, «пьяниц» и «отказников» ждет медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством. Однако же такое требование вступает в силу одновременно с допустимой погрешностью (0,16 мг/л), а водитель N имел 0,1 мг/л. Следовательно, никакую справку он предъявлять не обязан.

Это же касается и требований сдачи экзамена на знание Правил дорожного движения. Такое требование введено с 1 сентября 2013 г., поэтому оно должно распространяться на тех, кто был лишен «прав» после этой даты. А кроме этого, 0,1 мг/л исключает лишение «прав» (обратная сила закона), следовательно, исполняться то, июньское постановление не должно. Да, в июне права управления лишили законно, а теперь исполнение такого постановления будет незаконным. Вот и требование к такому «лишенцу» сдать экзамен – незаконно.

Важно еще, чтобы водитель N (и другие аналогичные «лишенцы») на момент возврата водительского удостоверения не числился в ГИБДДшных базах как «пьяный лишенец». Такое требование можно включить в заявление суду о прекращении исполнения постановления или в заявление в ГИБДД о возврате прав. Зачем это нужно?



Если помните, то нынче лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, будет считаться подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Этот период не будет равен году с момента совершения правонарушения, а **будет отсчитываться со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.**

После возврата прав в течение года лицо, лишенное права управления, будет считаться, ну так по-простому, рецидивистом. Это влечет повторность, если в течение этого года такой водитель совершит какое-либо (пусть даже мелкое) нарушение в области дорожного движения. А это уже со-о-овсем другие санкции и наказания. Например, по принципу повторности управление незарегистрированным транспортным средством будет караться штрафом 5000 рублей или «лишенкой» на 1–3 месяца (первое нарушение – штраф от 500 до 800 рублей).

Но в отношении нашего-то «лишенца» N **постановление не исполнено, а исполнение постановления прекращено.** Про повторность и год с момента прекращения исполнения постановления ничего в законе не говорится. О годе по окончании исполнения говорится, а по прекращении – нет. Следовательно, принцип повторности на него не распространяется.

Поэтому стоит написать соответствующее заявление (или вставить такое требование в заявление о возврате «прав») об изъятии из базы данных информации о привлечении к ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения в связи с прекращением исполнения постановления.

Конечно, можно и не писать. Потом, когда поймают за какое-либо нарушение и станут по принципу повторности наказывать увеличенным штрафом или лишением прав, разберутся, конечно же. Но сколько нервов и времени можно потерять...