

# Вопрос – ответ

На вопросы наших читателей отвечает А. Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия».



**– Может ли страховая компания, выплатившая страховку потерпевшему, требовать от виновника какие-либо деньги? Раньше вроде бы с нетрезвого водителя взыскивали какие-то суммы. А как сейчас?**

– И сейчас тоже. Это называется «регресс». Потерпевший ведь имел право получить деньги с причинителя вреда? Имел. Но получил деньги от страховой компании. Поэтому страховщик, выплативший страховое возмещение, получает право требовать от лица, причинившего вред, сумму в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты. Но не всегда, а в особых случаях (советую их запомнить):

– виновник **умышленно причинил вред** жизни или здоровью потерпевшего;

– вред был причинен виновником при управлении транспортным средством **в состоянии опьянения** (алкогольного, наркотического или иного);

– виновник **не имел права на управление** транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред;

– виновник **скрылся с места ДТП**;

– причинитель вреда **не включен в договор ОСАГО** в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (тогда, когда договор ОСАГО заключен с условием использования транспортного средства только указанными в договоре ОСАГО водителями);

– страховой случай наступил при использовании указанным лицом транспортного средства **в период, не**

**предусмотренный договором ОСАГО** (если имеется условие использования транспортного средства в период, предусмотренный договором ОСАГО);

– виновник в случае оформления документов о ДТП без участия сотрудников ГИБДД (полиции) **не направил страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о ДТП в течение 5 рабочих дней** со дня ДТП;

– до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня ДТП виновник в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия сотрудников ГИБДД (полиции) **приступил к ремонту или утилизации транспортного средства**, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представил по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) **независимой технической экспертизы**;

– на момент наступления страхового случая **истек срок действия диагностической карты**, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, легкового такси, автобуса или грузового автомобиля, предназначенного и оборудованного для перевозок пассажиров, с числом мест для сидения более чем восемь (кроме места для водителя), специализированного транспортного средства, предназначенного и оборудованного для перевозок опасных грузов.

Кроме выплаченной суммы страхового возмещения, страховая компания может требовать и возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

Так что помимо «классических» случаев регресса (управление автомобилем пьяным водителем или водителем, не включенным в полис ОСАГО...) регресс теперь возможен и тогда, когда виновник не отправил вовремя своему страховщику извещение о ДТП.

Обращаю внимание, что регресс невозможен, если вред причинен лицом, вообще не имеющим полиса ОСАГО (есть и такие случаи). Обращаться в свою компанию бессмысленно – она откажет в выплате, поскольку одним из условий выплаты является наличие полиса ОСАГО на оба транспортных средства. То есть и у второго участника (на его автомобиль) должен быть действующий полис ОСАГО.

**– Инспектор ДПС остановил мой автомобиль, когда я ехал по тротуару, и пригрозил вызвать эвакуатор. Пришлось «договариваться», ведь эвакуация хуже штрафа. По «горячим следам» не сориентировался, а сейчас думаю, что-то тут не так.**

– Конечно, не так. Езда по тротуару и «договорняк». Это если по совести.

Да и по правилам – тоже не так.

Эвакуировать автомобиль могут за парковку на тротуаре (нарушение правил остановки и стоянки на тротуаре). То есть – задержать транспортное средство. Это кроме штрафа 1000 рублей или 3000 рублей для Москвы и Северной столицы.

Если автомобиль движется по тротуару или пешеходной дорожке в нарушение ПДД РФ, водителя ждет штраф 2000 рублей. Задержание транспортного средства не предусмотрено.

Так что вы правы – вас «развели».

**– Пешеход, которого я случайно задел при парковке задним ходом, отделался испугом. Он принял мои извинения и написал расписку, что травм не получил и претензий не имеет. Этого достаточно? Или надо было вызвать сотрудников ГИБДД, завести дело и оформить все как положено? Может ли пешеход потребовать с меня деньги за лечение?**

– Конечно же, надо было вызвать ГИБДД. Понимаю, что долго, муторно и сопряжено с определенными рисками. Пусть пешеход, если столь лоялен, письменно подтвердит сотрудникам ГИБДД, что повреждений не получил, от медицинской экспертизы отказывается и претензий к вам не имеет. Возможно, дело не возбудят (или прекратят) по причине малозначительности деяния.

Рассчитывать же на то, что расписка окончательно «закроет» проблему возмещения, не стоит. Водитель, т.е. лицо, управляющее источником повышенной опасности, ОБЯЗАН возместить причиненный вред, если не докажет, что вред возник из-за умысла потерпевшего или вследствие непреодолимой силы.

Возможно, при написании расписки потерпевший не мог правильно оценить состояние своего здоровья, а че-

рез какое-то время он обратился за медицинской помощью. Следовательно, даже при наличии расписки требовать возмещения вреда можно.

Стоит знать, что, даже если заплатить деньги, составить подробное соглашение о возмещении вреда и указать, что претензии отсутствуют, потерпевший, при ухудшении здоровья и при доказанности того, что это ухудшение связано с причиненным вредом, имеет право на возмещение дополнительных расходов на лечение и лекарства. Однако такие требования чаще всего рассматриваются в судебном порядке. А в суде потерпевшему предстоит самому доказывать обоснованность своих требований.

**– Кто возместит вред, какая из страховых компаний, если вина кого-либо из участников ДТП не установлена? Как возмещается вред при обоюдной вине?**

– В Законе об ОСАГО (ст. 21) есть указание на то, что страховщики осуществляют страховые выплаты в счет возмещения вреда, причиненного в результате ДТП, с учетом установленной судом степени вины лиц, гражданская ответственность которых ими застрахована. Это в том случае, если все участники ДТП признаны ответственными за причиненный вред.

Если вред причинен потерпевшему несколькими лицами, то страховщики осуществляют страховую выплату в счет возмещения вреда соразмерно установленной судом степени вины лиц, гражданская ответственность которых ими застрахована.

При этом потерпевший вправе предъявить требование о страховом возмещении причиненного ему вреда любому из страховщиков, застраховавших гражданскую ответственность лиц, причинивших вред.

Что касается отсутствия вины. Верховный суд РФ разъяснил, что, если из документов, составленных сотрудниками полиции, невозможно установить вину застрахованного лица в наступлении страхового случая или определить степень вины каждого из водителей – участников ДТП, лицо, обратившееся за страховой выплатой, не лишается права на ее получение.

В таком случае страховщики производят страховые выплаты в равных долях от размера понесенного каждым ущербом.

Если потерпевший не согласен с такой выплатой, то он вправе обратиться в суд с иском о взыскании страхового возмещения в недостающей части. При рассмотрении спора суд обязан установить степень вины лиц, признанных ответственными за причиненный вред, и взыскать со страховой организации страховую выплату с учетом установленной судом степени вины лиц, гражданская ответственность которых застрахована.

Обратиться же в суд с самостоятельным заявлением об установлении степени вины нельзя, поскольку законодательством это не предусмотрено.

**– В чем смысл светофора с секцией с красным контуром? Еще один запрещающий сигнал?**

– Да, это запрещающий сигнал светофора.

Пункт 6.3 ПДД РФ «выключенный сигнал дополнительной секции означает запрещение движения в направлении,

регулируемом этой секцией» дополнили словами «или включенный световой сигнал красного цвета ее контура». Теперь и выключенный сигнал дополнительной секции, и красный контур на ней запрещают движение. При этом на самом светофоре может «гореть зеленый».

В темноте сложно бывает разглядеть то, что на светофоре имеется дополнительная («поворотная») секция. Сигнал на которой, кстати, и не горит. Или понять, что «негорящая» (выключенная) секция со стрелкой налево, при «общем» зеленом, запрещает поворот налево.

Вспомните, чем вы руководствуетесь, если видите секцию, а на ней долго не загорается сигнал? Ответ очевиден – разрешающим сигналом на светофоре. А ведь запрет-то имеется и маневр небезопасен.

Теперь красный контур обозначает наличие дополнительной секции и сигнализирует о запрете движения в этом направлении.

**– Почему ответственность за управление незарегистрированным автомобилем мягче, чем за езду «без знаков»?**

– Ответить на этот вопрос сложно. Надо «включить», понять логику тех, кто такие санкции предусматривал.

Может быть, штраф в 500–800 рублей за езду на незарегистрированном автомобиле говорит, по мнению законодателя, о наименьших негативных последствиях для общества, чем последствия, когда вы управляете автомобилем без знаков (а равно управляете транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах знаков, со знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть; штраф 5000 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев). Хотя я разницы не вижу.

Как и разницы с нарушением – управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований госстандарта государственными регистрационными знаками, за исключением случаев езды вообще без знаков (см. предыдущий абзац). А вот санкция за это нарушение отличается от санкций за вышеуказанные нарушения – предупреждение или 500 рублей.

Чем отличается нестандартный знак (предупреждение или штраф 500 рублей) от видоизмененного знака (5000 рублей или лишение) – загадка.

Впрочем, «логика» санкций непостижима не только здесь. Например, за утрату гражданского паспорта (если будет доказано небрежное хранение, повлекшее утрату) могут оштрафовать аж на 100 или 300 рублей или только предупредить. А вот за просрочку 30-дневного срока получения нового паспорта (в связи с возрастом и т.д.) – 2000–3000 рублей, а в Москве или Петербурге – 3000–5000 рублей. Да за что? За проживание без документа!

Как вы думаете, что чревато большими последствиями: утрата паспорта или просрочка получения?

**– Мы компанией отдыхали на берегу пруда за городом. Приятель, не имея водительских прав, без моего спроса взял ключи от моего автомобиля и совершил на нем ДТП. Сразу после ДТП мне позвонили сотрудники ГИБДД и я, написав объяснение, забрал автомобиль. Приятеля осудили на 5 суток за отказ от освидетельствования (он был пьян), а меня никак не наказали. Теперь меня вызывают в суд по иску о возмещении вреда. Разве я должен отвечать за действия приятеля?**

– За действия приятеля, вернее, за вред, причиненный его действиями, может отвечать как сам приятель, так и вы вместе с ним.

Помним, что владелец источника повышенной опасности – а вы являетесь владельцем – может быть освобожден судом от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или умысла самого потерпевшего. Очевидно, что рассказанный вами случай к непреодолимой силе и умыслу потерпевшего отношения не имеет.

Приятель владельцем считаться не может, поскольку не имел законных оснований для управления автомобилем. Он – причинитель вреда. Автомобилем он управлял без вашего разрешения и ведома.

Если владельцем источника повышенной опасности будет доказано, что этот источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц, то суд вправе возложить ответственность за вред на лиц, противоправно завладевших источником повышенной опасности.

Следовательно, вам необходимо доказать, что приятель завладел автомобилем противоправно. Теоретически он, конечно, мог взять без спроса ключи и поехать на автомобиле. Только называется это угоном, т.е. противоправным завладением автомобилем без цели хищения.

Вы писали заявление об угоне в полицию?

Если да, то у вас на руках должен быть или приговор в отношении приятеля, или какой-либо иной документ, подтверждающий, что имел место угон. При таких обстоятельствах вы за вред не отвечаете.

За небольшим исключением: если будет установлена ваша вина в противоправном изъятии этого автомобиля из вашего обладания (например, если владелец автомобиля оставил его на неохраняемой парковке открытым с ключами в замке зажигания). В этом случае ответственность по возмещению вреда может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности, в долевом порядке в зависимости от степени вины каждого из них. Если определить степень вины не представляется возможным, доли признаются равными.

Если такое заявление не подавалось, то почему суд должен верить вашей версии о том, что автомобилем приятель стал управлять без вашего ведома? Документальных доказательств обратного вы же не предъявляете. Пожалели приятеля?

В таком случае расплачивайтесь оба, солидарно, если суд не определит доли ответственности каждого неравными. Все равно отвечать за вред придется.