

Бремя скидок

Андрей Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия»



В нашем ученичестве у Запада, конечно же, нет ничего плохого, рабелепного или заискивающего. Почему бы не взять положительный опыт в той или иной сфере и не применить здесь у нас. Страхование ответственности, например, ведь не мы придумали. Или оформление ДТП без участия сотрудников полиции. Или использование камер, фиксирующих нарушения. Или применение эвакуаторов... Естественно, что применяются все эти «западные штучки» у нас со всей российской беспощадностью и спецификой.

С «половинчатыми» штрафами за нарушение ПДД тоже, кажется, пока выходит «по-нашенски». То есть иногда нелогично, иногда неудобно, иногда странно. Хотя придумка эта, очевидно, «для человека и во имя человека».

Идея отличная – в течение определенного срока после нарушения штраф можно оплатить частично, и нарушитель при этом будет считаться лицом, исполнившим наложенное наказание. В некоторых странах, правда, задержка с оплатой влечет автоматическое увеличение суммы штрафа. Но это так, к слову.

Определенные условия

Напомним, что с января 2016 года наложенный административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа. При определенных условиях.

Во-первых, «скидка» возможна только по нарушениям по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. То есть, для нарушителей в интересующей нас автомобильной сфере и Правил дорожного движения.

Во-вторых, не по всем нарушениям. «Скидка» не распространяется на штрафы за серьезные нарушения и за «рецидив» (повторность):

- на тех, кто штрафуются за повторное управление незарегистрированным транспортным средством (ч. 1.1 ст. 12.1 Кодекса РФ об АП);

- на пьяных – управление транспортными средствами в состоянии опьянения (ст.12.8 Кодекса);
- гонщиков – повторное превышение установленной скорости на 40 км/ч, но не свыше 60 км/ч (ч. 6 и 7 ст. 12.9 Кодекса);
- на повторный проезд на запрещающий сигнал светофора или жест регулировщика (ч. 3 ст. 12.12 Кодекса);
- на повторную «встречку» (ч. 5 ст. 12.15 Кодекса);
- на штрафы за причинение легкого вреда или вреда средней тяжести (ст. 12.24 Кодекса);
- на отказников от освидетельствования (ст.12.26 Кодекса);
- на тех, кто оштрафован за употребление алкоголя, наркотиков и психотропных веществ после ДТП, к которому он причастен, либо после остановки транспортного средства по требованию сотрудника полиции и до освидетельствования (ч. 3 ст. 12.27 Кодекса).

Кстати, что такое повторность? Это когда лицо подверглось наказанию за административное правонарушение, и год после исполнения этого наказания еще не истек. Например, штраф наложили 1 января 2016 года, а заплачен он был, допустим, 1 марта 2016 г. Значит, до 1 марта 2017 года нарушитель будет считаться «рецидивистом». И если в течение этого года им совершается однородное право-





Квитанции и иные документы об оплате штрафа рекомендуется сохранять

нарушение, то вот она – повторность. Тут еще важно понимать, что считать однородным административным правонарушением. Является ли однородность синонимом аналогичности. Аналогичное нарушение, это, буквально, такое же нарушение (например, второй проезд на «красный»). А однородное? Не охватывается ли этим термином ЛЮБОЕ нарушение по части 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях? И проезд на «красный» могут посчитать повторным нарушением при наличии оплаченного месяцев 11 назад 500-рублевого штрафа «за скорость»? Суды по разному трактуют эту самую повторность.

В-третьих, половина штрафа за «надлежащие» нарушения может быть уплачена не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Очень важный момент! Не со дня вступления постановления в силу, не со дня получения (вручения), а со дня его вынесения.

Наверное, это правильно. Дата вынесения постановления – это ясно и никак не толкуется (какая дата стоит на постановлении, от нее и надо отсчитывать 20 дней). А дату вступления не всякий профессионал правильно рассчитает, тем более что она, иногда, может отсчитываться со дня получения (вручения).

Надеяться на снисхождение, продление срока «скидки» в связи с поздним получением по почте постановления, например, о штрафе на превышение скорости, не следует.



Половина штрафа за «надлежащие» нарушения может быть уплачена не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа



«Скидка» не распространяется на штрафы за серьезные нарушения и за «рецидив» (повторность)

В-четвертых – еще одна деталь. Обжалование постановления, что понятно, удлиняет срок его вступления в силу (если жалоба не будет удовлетворена), не увеличивает срок по оплате половины штрафа. Оставили жалобу без удовлетворения – платить штраф надо полностью.

Если только жалобу не рассмотрели в течение 20 дней со дня вынесения постановления (что маловероятно, но теоретически возможно).

Отсрочка или рассрочка исполнения постановления, предоставляемая судом или должностным лицом, также не влечет за собой «скидку». Штраф должен быть оплачен – пусть с отсрочкой или в рассрочку – но полностью.

На всякий случай

Очень рекомендую, а при оплате половины штрафа – тем более, сохранять квитанции и иные документы об оплате. А копии возить с собой, поскольку сюрпризы не исключаются.

Например, поступление информации об оплате штрафа может быть за пределом льготного 20-тидневного срока уплаты. Банк, получив деньги в оплату штрафа, дату оплаты укажет не дату внесения, а дату перечисления. Следовательно, возможно формальное определение того, что штраф не оплачен и передача соответствующих документов приставам. С соответствующими последствиями.

Думаю, здесь должен быть аналогичный строго формальный подход, как в случае с определением даты отсчета льготного периода для половинной уплаты штрафа. Указано – «со дня вынесения постановления» и трактуется без вариантов, значит и «уплачен в размере половины» трактуется нами как факт внесения денег в соответствующее кредитное учреждение (платежный терминал, интернет оплаты и т.п.) в день (и даже время), входящий в рамки 20-дневного срока.

Оплачивать меньше, чем «заслужил», конечно, здорово. Думаю, скоро и другие «сокращенные» наказания появятся. Есть же в уголовном праве – ниже низшего предела (то есть меньше, чем указано в Уголовном кодексе). Так почему же и «лишенцев» не огульно лишать прав – по букве закона, а подходить дифференцировано, с применением «льгот» и соответственных снижений, а?

Но не нарушать, пожалуй, лучше.