

Опасное вождение.

Как это будет работать. И будет ли?..

Андрей Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия»

Правительство Российской Федерации 30 мая 2016 г. внесло очередное изменение в Правила дорожного движения РФ. Пункт 2.7 «Водителю запрещается» дополнили абзацем про «опасное вождение».

То есть, формально водителю теперь запрещено опасное вождение автомобиля.

О внесении в Правила этого термина – «опасное вождение» – и, соответственно, о введении наказания за такое вождение говорили и писали давно. Теперь такой термин есть.

Наша рубрика называется «Вопросы юриста». Но сегодня у меня как раз и будет больше вопросов, чем ответов на них. Поскольку, прочитав «расшифровку» этого термина, буквально бросил все дела и сел писать эту заметку.

Итак, нас убеждают, что этот термин (и наказание за опасное вождение) вводится против лихачей, хамов, «шашечников», «воспитателей» на дороге и прочих водителей, относящихся к другим водителям без уважения, а то и ведущих себя так, что их действия представляют реальную опасность на дороге. И для «нормальных» водителей это, мол, не несет никаких сложностей и тревог. Даже лучше станет.

Помнится, нас так убеждали и при введении «ноля» промилле – мол, это только против пьяных за рулем. Чем закончилось, мы помним: множество необоснованных лишней прав, коррупция, опасения многих, что их могут «привлечь за кефир, квас и т.п.». Пьяницы же, как ездили, так и ездят – что с «нолем», что без «ноля». Им, как слону дробинка. В результате, «ноль» отменили.

Посмотрим, что будет с «опасным вождением».

И кто же здесь не прав?

Понятно, что каждый из нас сталкивался на дороге с хамством, подрезанием, с тем, что его «учили», «воспитывали». А порой и сам грешил подобным. Умышленно или неумышленно.

Вот меня уже давно заботит одна ситуация на дороге, которая формально теперь подпадает под опасное вождение, однако многие водители, которых я спрашивал о том, кто не прав в этой ситуации, давали противоречивые ответы.

Представьте, вы едете по одной полосе, а справа, по соседней полосе, в попутном направлении, только немного сзади вашего автомобиля, едет другой автомобиль (эта ситуация характерна для многополосных дорог, для МКАД, например).

Едете вы, едете... Сосед, державшийся справа и сзади, вас не опережает, скорость держит аналогичную. Минуту, три, пять... Километр, два... Никакой опасности, все спокойно. Через какое-то время вам требуется перестроиться в правую полосу (для дальнейшего неспешного ухода еще правее в целях поворота направо или съез-

да с трассы). Включаете вы правый «поворотник» и начинаете аккуратно (не резко) перестраиваться. Важно, что никакой опасной ситуации для соседа справа вы не создаете, поскольку расстояние между вами вполне себе большое, чтобы вашему автомобилю без создания помехи этому автомобилю перестроиться в правую полосу.

Однако согласно «букве» Правил дорожного движения (пункт 8.4) при перестроении вы обязаны уступить дорогу транспортным средствам, движущимся попутно без изменения направления движения. При следовании требованиям пункта 8.4 буквально, перестроиться вам не удастся никогда. Придется всех пропускать.

Отмечу важное – уступить необходимо, если ваше перестроение создаст им помеху или заставит их изменить скорость или направление движения (пункт 1.2 Правил, основные понятия и термины). Следовательно, если по вашей оценке вы никому помеху не создаете, аккуратно и т.д. – перестраивайтесь на здоровье. Так, очевидно, большинство из нас и действует.

Так вы действуете и в этот раз. Как учили старики: видишь в боковом зеркале заднего вида обе фары соседнего автомобиля – можешь перестраиваться, он далеко, ты ему не помешаешь.



Однако при начале вашего перестроения – аккуратно, повторю, неспешного и не резкого, соседний автомобиль вдруг начинает прибавлять скорость, идя на сближение с вашим автомобилем. То есть, он вас не пускает на «его» полосу, не пропускает, препятствует перестроению. Вы, в зависимости от своего настроения, ситуации, марки его автомобиля и от много еще чего, продолжаете упорно «лезть» направо, или возвращаетесь в свою полосу (более энергично или также неспешно).

С таким же успехом вы можете поставить себя и на место водителя того автомобиля, на чью полосу перестраивается другой автомобиль. Сознаться – вы всегда даете другому автомобилю завершить перестроение и занять место перед вами? Или, бывает, прибавляете скорость?

И кто же здесь не прав? Кто опасно ведет автомобиль? Кого привлекать за опасное вождение?

О новом термине

Рассмотрим новый термин.

Опасное вождение должно выражаться **в неоднократном совершении одного или совершении нескольких следующих друг за другом действий.**

То есть водитель должен неоднократно совершить одно действие или совершить нескольких различных действий друг за другом. Ключевое слово «неоднократно». Одно действие, как я полагаю, опасным вождением признаваться не может? Отлично!

Какие же действия? Вот какие:

1) невыполнение при перестроении требования уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения;

В нашем случае – тот, кто перестраивается направо, опасно ведет автомобиль? Он же, по мнению соседа справа, дорогу не уступает. Вопрос, правда? Ладно, перестроился. Стал перестраиваться дальше (ему же направо надо повернуть), а там еще один «собственник десяти метров полосы перед собой» опять скорость прибавляет. Все равно перестроился. Оп-па, а нет ли здесь неоднократности? И правда – вопрос!

2) перестроение при интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, кроме случаев пово-



рота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия;

Нет слов. Да любой лихач на МКАД заявит, что ему нужно было повернуть налево, направо и т.д.

А нашему «перестройщику», что по этому признаку, что по вышеназванному, опасное вождение выпишут в два, нет – в один счет.

3) несоблюдение безопасной дистанции до движущегося впереди транспортного средства;

Критерий безопасности хорошо «работает» при уже совершившемся попутном столкновении (пункт 9.10, нам и ГИБДД в помощь). Столкнулся, значит, не соблюдал дистанцию. А если это просто в движении?

Понятно, что это против тех, кто «гонит вас с дороги», сближаясь сзади с вашим автомобилем, усугубляя «морганием» и «бибиканьем». А не будет ли это работать (применяться) против обычного водителя, не хама? Допустим, пять метров до впереди движущегося автомобиля при скорости 60 км в час, это далеко не безопасная дистанция...

А к нашему случаю, к «собственнику» справа, это применимо, он ведь сближается с вашим автомобилем?

4) несоблюдение бокового интервала;

См. выше.

5) резкое торможение, если такое торможение не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия;

Критерий против «воспитателей», это понятно. Только посмотрите пункт 10.5 Правил, последний абзац. Это за-



прещение уже было с незапамятных времен в Правилах. Применяли его? Только, исходя из своего опыта, при уже свершившихся ДТП. И очень редко.

б) препятствование обгону.

Простое дублирование п. 11.3 Правил. Посмотрим, как это будут применять на практике сейчас, определив это действие (неоднократное) как «опасное вождение».

Однако же формального перечисления и указания на неоднократность одного действия или нескольких, повторяемых друг за другом действий, законодателю показалось мало.

Надо, что бы эти указанные действия **повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой:**

его движение

и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждение транспортных средств, сооружений, грузов ли причинения иного материального ущерба.

Стиль автора оставлен без изменения. Я намеренно, не меняя текста, его стиля, разбил текст на кусочки для лучшего восприятия. Удалось «лучше воспринять»? Нет?

Ладно. То же яйцо, только в профиль – результатом этих действий должна быть ситуация, при которой движение любых участников дорожного движения (написано же: его – «опасного водителя» – движение и (или) движение иных участников) в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели, ранения, повреждение или причинения иного ущерба.

То есть, должна сложиться такая ситуация, что двигаться дальше и с той же скоростью, значит создать угрозу людям и автомобилям.

А если участник движется в том же направлении, но с другой (не с той же скоростью)? Или меняет направле-



ние? А другая скорость и другое направление разве не могут создать угрозы? А разве вообще автомобиль не источник повышенной опасности? А разве вообще движение автомобиля по дороге теоретически не создает опасности и угрозы?

Понимаете о чем я? Об универсальности расшифровки термина «опасное вождение». О возможном широком применении этого термина. Помнится и 0,074 промилле и 3,5 промилле означали одно – управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

И правда. Два раза перестроился направо – создал угрожающую ситуацию. Пару раз не среагировал на снижение скорости впереди идущим автомобилем – опасно вел. Тормознул несколько раз (снизил скорость путем торможения) по причине избежания столкновения (и не столкнулся) – иди доказывай, что «такое торможение требовалось для предотвращения дорожно-транспортного происшествия»...

И еще вопрос – кто и как (на основании чего) будет доказывать наличие опасного вождения? И вопрос этот очень интересный.

Я, вы знаете, «поклонник камер», но если это будут ничем не регламентированные камеры (фото, видео телефонов, а также регистраторов) участников дорожного движения, то судам придется назначать специальные экспертизы для определения не только соответствия действий нарушителя термину «опасное вождение», но, быть может, и для определения не подложности такого видеодоказательства.

А с нашим примером как быть? Кто же прав, кто не прав? Без применения термина «опасное вождение» – не прав, скорее всего, тот, кто прибавляя скорость, мешал перестроению, и своими действиями создавал неприятную, возможно предаварийную ситуацию. По определению «опасное вождение», пожалуй, что и оба виноваты, если тот, кто перестраивался, и дальше продолжил перестроение. Оба опасно вели свои автомобили.

Или вы считаете, в зависимости от того, в каком автомобиле в этой ситуации ехали лично вы? Или вам мешали перестраиваться, или вам не уступали дорогу...

