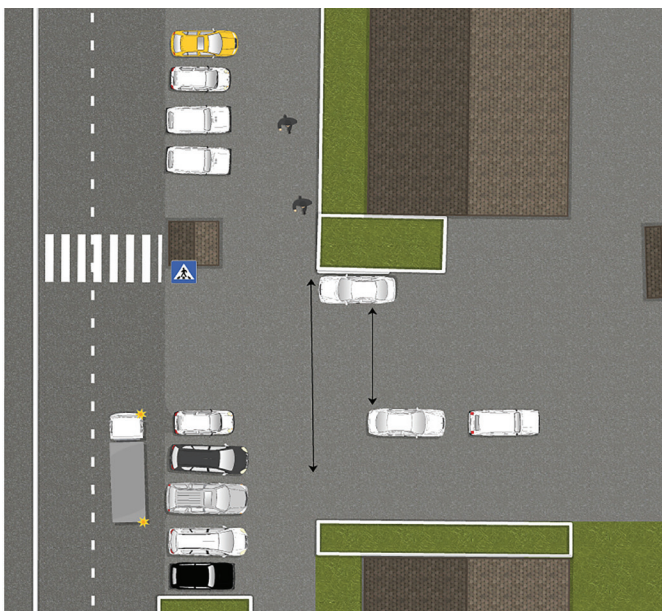


## Экзамен на дому возле дома

А. Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия»

**Помните, в старом советском журнале «За рулем» была такая рубрика «Экзамен на дому». Не знаю, есть ли она сейчас в журнале, но, думаю, что-то подобное должно быть. Там давалось десять картинок разных дорожных ситуаций и предлагалось найти правильный ответ на вопрос под картинкой. Что-то вроде экзамена на знание ПДД.**

**Давайте попробуем сделать и у нас что-то подобное. Хотя бы разок. Десять картинок не дадим, хотя и можем, но по одной поэкзаменуем и сделаем небольшой комментарий.**



На рисунке темно-серая зона с разметкой – это, как вы уже поняли, проезжая часть улицы с двусторонним движением по одной полосе в каждую сторону. Светло-серая, скажем так, – придомовая, дворовая территория. Они расположены на одном уровне и между ними нет никакого разделения, границ – на картинке видны только белые бордюры, отделяющие газоны. Справа, за пределами картинки, не тупик – там проезд дальше к домам. Все автомобили стоят (т.е. запаркованы), кроме фургона с мигающими «поворотниками» – он собирается съезжать с проезжей части, поворачивает во двор.

### Вопросы:

- а) Кто из водителей нарушает Правила дорожного движения?
- б) Какой (какие) из автомобилей расположен(ы) на стоянке с нарушением Правил дорожного движения?
- в) Какой (какие) из автомобилей будет (будут) эвакуирован (ы)?
- г) Кто виноват, и что делать?

### Порассуждаем?

Кстати, расстояние по короткой стрелке – 6 метров, по длинной – примерно 11.

Водитель фургона, по-моему, точно ничего не нарушает – просто поворачивает направо, во дворы. Знаков запрета поворота направо нет, тип фургона по картинке не ясен – может он мебель везет кому-то из жильцов, или магазин там во дворах имеется – запретов движения направо я не вижу.

Два припаркованных друг за другом в торце дома автомобиля стоят, кажется, без нарушений, как и автомобиль у противоположного дома – расстояние между ними 6 метров, да и визуально там вполне с запасом разъедутся два автомобиля. Проходу пешеходов они не мешают. Один прижат к бордюру газона, а между двумя другими и газоном в торце дома как раз оставлено место для движения пешеходов.

Пять автомобилей, которые расположились на стоянку перпендикулярно проезжей части можно, на первый взгляд, обвинить в стоянке на тротуаре (тротуар – элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов). Однако конструктивно это место, как тротуар никоим образом не выделено, пешеходы скорее всего идут вдоль дома перед этими автомобилями, визуально места для движения пешеходов там достаточно и логики передвижения пешеходов по этому «карману», что ли, я не вижу. Пешеходный переход дальше, а не возле «кармана», остановка (павильончик рядом с «зеброй») – как раз по ходу прямолинейного движения. Так что автомобили стоят в своеобразном кармане у торца газона и движению транспортных средств по улице и по придомовой территории, а также движению пешеходов не мешают.

Могут быть вопросы к четырём автомобилям, стоящим за остановкой. С точки зрения стоянки на тротуаре, движения по нему (при постановке на стоянку и выезда с ней), по метражу от остановки. Но тротуара, как мы поняли, там нет. Знаков «Пешеходная дорожка» не видно. Пешеходам не мешают. Стоят они явно не на проезжей части, остановке автобусам помех не создают и требование не останавливаться (стоять) ближе 15 метров от мест остановки маршрутных транспортных средств на них не распространяется.

### Так кто же нарушитель?

Нарушителями были признаны (мы, как вы уже поняли, разбираем не картинку, а реальную историю) и бы-

ли эвакуированы четыре автомобиля из пяти, стоящих в своеобразном кармане у торца газона. Пятый – черный автомобильчик, ближайший к газону, эвакуаторы не вывезли, оставили на месте.

Понимаете почему?

Я тоже не понял, но объяснения у ГИБДД (в виде протоколов и постановлений) были.

По мнению сотрудников ДПС, эти четыре автомобиля нарушили п. 12.4 ПДД РФ и наказанию подлежали по части 3–2 статьи 12.19 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а эвакуация произведена в качестве меры обеспечения, т.к. в случае ч. 3–2 ст. 12.19 такая эвакуация обязательна.

Основания – автомобили нарушили правила постановки на стоянку, т.к. «произвели стоянку далее первого ряда от края проезжей части».

Мотивировка отсутствует. То есть в документах о нарушении и наказании не пояснено:

– где именно находилась проезжая часть относительно этих автомобилей?

– где у нее был край, и как, и на основании чего этот край был определен?

– где, помимо края проезжей части, там имелся первый ряд (где стояли другие авто или он был свободным от транспортных средств (но он был, имелся))?

– как было определено, что эвакуированные автомобили действительно стояли дальше этого самого (имеющегося) первого ряда?

– имелись ли правила или указания знаков и разметки, как именно в этом первом ряду должны стоять (располагаться на стоянке) автомобили (параллельно проезжей части, под углом, перпендикулярно и т. п.)?

– мешали ли эвакуированные автомобили движению транспортных средств по проезжей части и движению пешеходов по тротуару?

– почему были эвакуированы не все транспортные средства (ближайший к газону автомобиль был оставлен)?

– если он находился на стоянке правильно и без нарушений, то в чем разница с другими, эвакуированными автомобилями?

Могу только предполагать, что краем проезжей части инспектор определил бордюр торца газона, а первый ряд – тот самый черный автомобильчик, который и не был эвакуирован. Иначе, в логику терминологии и в имеющуюся действительно проезжую часть (темно-серая на картинке, по которой движется фургон) действия инспектора и эвакуаторщиков не укладываются.

Тогда да – четыре автомобиля стояли дальше пятого, черного, то есть дальше первого ряда.

Но даже такие действия выглядят нелогичными – что ж тогда не эвакуировали два автомобиля, стоявшие друг за другом в торце дома? Они уж точно дальше первого ряда от края проезжей части расположились. Или там край как-то иначе определяется? Самый первый в ряду

ведь точно по линии этих автомобилей стоял, но его же уволокли.

Однако думаю, никто из водителей этой четверки ничего не нарушал.

Проезжая часть – это «элемент дороги, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств» (п. 1.2 ПДД РФ). На картинке проезжая часть абсолютно ясна. Посмотрим, что такое «дорога». Это согласно п. 1.2 Правил «обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии».

Скажите, вы можете на прилегающей, придомовой, дворовой территории в жилой зоне, в жилом массиве выделить собственно дорогу, проезжую часть, тротуар, обочину? Примерно можно, да. Но в целом наши придомовые территории и дворы весьма хаотичны и также хаотично используются автомобилями и пешеходами. Во многих случаях визуально можно выделить только собственно участок, по которому передвигаются автомобили (используемого также – буквально – вдоль и поперек пешеходами), а автомобилисты и пешеходы руководствуются более-менее разумными принципами сосуществования (передвижения и стоянки).

Территория, где были припаркованы автомобили на картинке, относится именно к придомовой, дворовой, то есть к прилегающей территории (*прилегающая территория – это территория, непосредственно прилегающая к дороге и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное)*).

Да, движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с ПДД. А остановка и стоянка? Тоже по ПДД? Отчасти так (нельзя стоять, например, на тротуарах и газонах). Но тогда – где на прилегающей территории (именно в этом месте) проезжая часть, ее край, тротуар, обочина, газон, разметка, пересечение проезжих частей, светофоры? То есть всё (или почти все то), что указано в разделе 12 ПДД РФ, регламентирующем остановку и стоянку.

Очевидно, что стоянка на прилегающей территории (во дворе и жилой зоне) должна определяться самими водителями в соответствии с Правилами дорожного движения, а также с учетом уважения других водителей и пешеходов. Не должны создаваться помехи для движения других транспортных средств и пешеходов, не следует парковаться на газонах/тротуарах, и стоит учитывать дорожную разметку и знаки (если таковы имеются).

Последний вопрос можно традиционно дополнить и вопросом: «Доколе?» (будут и нарушать или наказывать за несовершенные нарушения – тут уж как вы сами расшифровали эту картинку и ответили на вопросы под ней).