

# Вопросы – ответы

На вопросы читателей журнала «Автомобильный транспорт» отвечает адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия» Андрей Щербakov.

**– Пешеход неожиданно для меня выскочил из-за едущей правее и чуть впереди меня автомашины. Я его не видел, а заметил, когда было слишком поздно. Затормозил, но все же задел его правой передней частью своего автомобиля. Наезд произошел на нерегулируемом пешеходном переходе. В ГАИ говорят, что после медицинской экспертизы отправят дело в суд. В чем я не прав? Может здесь есть вина пешехода?**

– Определить Вашу правоту или неправоту без материалов дела сложно. Возможно, Вы не учли того, что передний автомобиль, как я понимаю, следовавший по соседней правой полосе, перед пешеходным переходом начал снижать скорость. Чем, не исключено, и воспользовался пешеход, посчитавший, что этот автомобиль его пропускает.

Согласно п. 14.2 Правил дорожного движения РФ *если перед нерегулируемым пешеходным переходом остановилось или снизило скорость транспортное средство, то водители других транспортных средств, движущихся в том же направлении, также обязаны остановиться или снизить скорость. Продолжать движение разрешено с учетом требований пункта 14.1 Правил.*

Остановившийся или снижающий перед пешеходным переходом скорость автомобиль является сигналом к осторожности, снижению своей скорости и к тому, что придется даже остановиться.

Двигаться дальше можно лишь, уступив дорогу пешеходам: *водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода (п.14.1 ПДД РФ).* Уступить дорогу – это значит пропустить пешеходов, остановившись или снизив скорость для их безопасного прохода.

Если произошел наезд, то водитель мог нарушить п.14.2 и 14.1 Правил.



Однако и пешеход мог быть не прав – *на нерегулируемых пешеходных переходах пешеходы могут выходить на проезжую часть (трамвайные пути) после того, как оценят расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедятся, что переход будет для них безопасен (п.4.5 Правил).*

То есть, бездумное безответственное движение по пешеходному переходу пешеходам, по сути, запрещено. Переходи, пожалуйста, но после того, как убедишься, что переход будет безопасен.

Поэтому, не исключается обоюдная вина водителя и пешехода. Однако техническую возможность водителя остановиться и пропустить пешехода в сложившихся обстоятельствах определит экспертиза. Хотя и в ГАИ, и в полиции чаще всего исходят из постулата – сбил пешехода на переходе – виноват без обсуждений.

Что же касается обоюдной вины...

На днях Верховный Суд РФ сделал такое уточнение: если суд на основании исследованных доказательств установит, что вред жизни или здоровью потерпевшего был причинен не только вследствие нарушения лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, но и ввиду несоблюдения потерпевшим конкретных пунктов правил, *например, переход пешеходом проезжей части с нарушением требований пункта 4.3 Правил, эти обстоятельства могут быть учтены судом как смягчающие наказание, за исключением случаев, когда водитель, виновный в совершении дорожно-транспортного происшествия, не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасности пассажиров.*

То есть, вина пешехода, переходившего проезжую часть в неположенном месте, при наличии и вины водителя, будет учитываться только как обстоятельство, смягчающее наказание для водителя. Полностью исключаться вина водителя не будет.

Что же говорить о нарушениях пешехода правил перехода по нерегулируемому пешеходному переходу? В лучшем случае это будет расценено как такое же смягчающее обстоятельство.

**– В ГАИ обвиняют в оставлении места ДТП, намерены передать дело в суд. Я уехал с парковки возле торгового центра, а через три дня мне позвонили из ГАИ и сказали, что мой автомобиль задел автомобиль, который был припаркован рядом. На моем автомобиле, действительно, есть незначительная потертость, но я никаких толчков, ударов или скрежета не почувствовал. Автомобиль старый и я не могу сказать – была эта потертость до этого случая или нет. Что делать?**



– Не исключено, что на Вас пытаются нажать. В последнее время такой способ мошенничества получил определенное развитие. Дилемма для «нарушителя» проста – или плати деньги за ущерб, или дело будет направлено в суд (наказание – лишение прав или арест).

В ГАИ следует настоятельно требовать предъявление всех материалов дела по этому ДТП: кто заявил, что видел, какие доказательства имеются. Материалы Вам обязаны показать в силу ст.25.1 или 25.2 Кодекса РФ об АП. Будут отказывать – есть причина насторожиться и обратиться к вышестоящему руководству.

Из материалов будет ясно – было такое ДТП в действительности или нет. И здесь нужно смотреть всё вкуче – одного заявления и объяснения потерпевшего, что его автомобиль задел автомобиль с таким-то номером недостаточно. Повреждения также должны совпадать. Остатки лакокраски одного автомобиля должны быть на другом автомобиле. И т.д.

Если же имеются безусловные доказательства факта ДТП (например, видео с камеры наблюдения или видеорегистратора, где все ясно и очевидно), и Вы в самом деле, задев автомобиль, уехали, рекомендую признать вину и объяснить, что уехали не умышленно, не почувствовав столкновения, то есть не осознавая, что совершили ДТП.

Обычные дорожные столкновения (ДТП), конечно же, происходят по неосторожности (без умысла), однако оставление места ДТП может произойти как умышленно, так и неосторожно (как в Вашем случае).

Судить по статье (ч.2 ст.12.27 Кодекса РФ об АП) можно только за умышленное оставление места ДТП. То есть, необходимо доказать, что водитель не только совершил ДТП, но и сознательно, умышленно покинул место ДТП.

При доказательствах неумышленного оставления места ДТП можно просить ГАИ или суд прекратить дело в связи с малозначительностью правонарушения (ст.2.9 Кодекса).

Но если будет установлено (например, при помощи видеосъемки), что Вы при отъезде останавливались, выходили из автомобиля, осматривали свой автомобиль и повреждения на другом автомобиле, но уехали, то умы-

сел оставления места ДТП будет очевидным и стоит выбирать – что для Вас важнее: «права» или свобода. Многие, кстати, выбирают «права» и отправляются под арест на несколько дней.

**– Меня остановил инспектор и пригрозил штрафом за езду на шипованной резине летом. Еле уговорил не составлять протокол. А теперь думаю – а есть ли такая ответственность?**

– Вас обманули. Ответственности за использование летом шипованных покрышек нет. Пока нет. Потому что в Правилах дорожного движения нет понятий «летняя» и «зимняя» резина.

Хотя... Не всё так просто.

Согласно Техническому регламенту № 877 от 9.12.2011 г. Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» – п. 5.5 Приложения № 8 запрещается эксплуатация транспортных средств, укомплектованных шинами с шипами противоскольжения в летний период (июнь, июль, август).

Запрещается эксплуатация транспортных средств, не укомплектованных зимними шинами, удовлетворяющими требованиям пункта 5.6.3 (определенная глубина протектора – А.Щ.) настоящего приложения в зимний период (декабрь, январь, февраль). Зимние шины устанавливаются на всех колесах транспортного средства.

Сроки запрета эксплуатации могут быть изменены в сторону увеличения региональными органами государственного управления государств – членов Таможенного союза.

Формально, использование зимней резины летом и наоборот может подпадать под действие п. 1 ст.12.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, но на практике это не применяется, так как нужно определиться с понятиями в ПДД РФ и сделать конкретные изменения в Кодекс.

Так что ответственности за езду на шипах летом пока нет. Но скоро будет.

Да и по правде – если Вам не жаль дорожного покрытия и других участников дорожного движения, пожалейте себя, ведь это – вопрос безопасности. Причиной ДТП может явиться как раз несезонное использование ре-



зины, а при серьезных последствиях разбираться будут всерьез, и это обстоятельство обязательно учтут.

**– Могу ли я защищать в суде своего брата, привлеченного по административному делу за нарушении ПДД?**

– Да, можете.

Лицу, привлеченному к административной ответственности, может оказываться юридическая помощь. Тот, кто ее оказывает, называется защитником. В качестве защитника допускается адвокат или иное лицо. Вы – иное лицо, если не являетесь адвокатом. Следовательно, вы можете осуществлять защиту. Необходимо только оформить доверенность. Например, у нотариуса или по месту жительства – суды такие доверенности принимают.

**– Почему отказ от прохождения процедуры освидетельствования на состояние опьянения стали приравнивать к вождению автомобиля в пьяном состоянии? Это же не верно. Ведь раз не установили, как положено, состояние опьянения, значит говорить об управлении в нетрезвом состоянии нельзя.**

– Это так. Верховный Суд РФ недавно – правда, применительно к уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения в случае, если ранее это лицо было подвергнуто административному наказанию за «пьяное вождение» или за отказ от освидетельствования (ст. 264-1 УК РФ) – указал, что тот, кто отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, признается (на основании примечания к ст. 264 УК РФ) лицом, находящимся в состоянии опьянения. Если все процедуры были соблюдены и отказ правильно зафиксирован и оформлен.

С правовой точки зрения, это, конечно, не верно. Однако же, сколько было случаев, что задержанные после ДТП с серьезными последствиями водители отказывались от освидетельствования, избегая тем самым более строгой ответственности за ДТП, совершенное в пьяном состоянии. Или же скрывались с места ДТП, а потом их находили в «неадеквате», объясняемого водителем, что «выпил пива после приезда домой».

Возможно, судебная практика здесь поспешает за жизненной практикой, и целесообразность торжествует над законом. Коли нарушители всеми возможными способами пытаются придумать, как обойти закон, то правоприменители стараются найти управу на них, приравнявая отказников к пьяным водителям.

Напомню, что управление транспортным средством в состоянии опьянения в случае, если ранее это лицо было подвергнуто административному наказанию за «пьяное вождение» или за отказ от освидетельствования наказывается:

- штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет,
- либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов,
- либо принудительными работами на срок до двух лет,
- либо лишением свободы на срок до двух лет.

«Довеском» к наказанию идет лишение «прав» на срок до трех лет.

Кстати, Верховный Суд пояснил также, что ответственность наступает с момента начала движения транспортного средства, управляемого лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Соответственно, это движение следует доказывать.

**– Родственник купил в кредит автомобиль, однако через несколько месяцев погиб в ДТП, как раз на этом автомобиле, который восстановить невозможно. Что будет с платежами по кредиту?**

– По долгам наследодателя, а погибший, если имел родственников, может считаться наследодателем, отвечают наследники. В пределах стоимости того имущества, которое они получают в наследство. Если никакого имущества, кроме кредитного автомобиля не было, то взыскание не на что обращать.

Надо только уточнить – имелась ли страховка, ведь кредитные автомобили часто страхуют по КАСКО. Страховка может входить в наследуемое имущество, если ее получателем за разбитый автомобиль числился погибший. Или страховку получит банк, если выгодоприобретателем в договоре страхования значится банк.

**– Автомобиль я продал, но срок действия страховки ОСАГО не закончился. Могу ли я получить деньги за неиспользованный период.**

– Получить деньги за неиспользованный период страховки ОСГО в связи с продажей автомобиля можно. Для этого необходимо обратиться в компанию страховщика, написать заявление и приложить копию договора купли-продажи.

Одно только удивительно – расчет суммы за неиспользованный период страхования будет произведен не с даты продажи автомобиля (что логично и правильно – автомобиль сменил владельца, у того новые номера и страховка), а с даты подачи такого заявления. Так что не затягивайте.