

Многие из нас водители. И все мы – пешеходы

А. Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия»



Как хорошо стало пешеходам: автомобили их пропускают (бывает даже и не на пешеходном переходе, а просто так – на проезжей части). Законодатели о них заботятся («пешеход почти всегда прав»), даже если по вине пешехода соьбют этого пешехода, без материальной помощи он не останется – будет с кого взыскать... И как плохо стало водителям: пешеходы выскакивают, как чертики из табакерки, прямо перед автомобилем (есть переход, нет ли его, да еще с мобильным телефоном возле уха). Законодатели свирепствуют (всё ужесточают и ужесточают ответственность водителей перед пешеходами), если соьбешь пьяного пешехода на МКАДе не насмерть, всё равно будешь ему платить... И никак баланс ответственности и уважения этих двух участников дорожного движения не установится.

Вы видели, чтобы пешеходы пропускали автомобили? Не при пересечении проезжей части вне пешеходного перехода, а именно на пешеходном переходе? Редко? Ну а что же – пешеход имеет приоритет, поэтому «спокойно» вступает на «зебру», зная, что водитель обязан остановиться и пропустить его.

Обязан, да. И еще эта обязанность подкрепляется ответственностью, которая периодически усиливается. Поведение пешехода вообще, как мне кажется, никем не рассматривается и во внимание не принимается, поведение же водителя буквально «под микроскопом».

«Не пропустил» – это по-простому, в разговорной речи. Законодательно же это выглядит так – «невыполнение требования ПДД РФ уступить дорогу пешеходам..., пользующимся преимуществом в движении». Разберемся?

Во-первых, пешеход должен иметь преимущество в движении. Во-вторых, водитель должен не остановиться, а уступить дорогу такому пешеходу. В-третьих, в Правилах дорожного движения имеются такие требования, т.е. описаны ситуации, когда водитель должен «уступить дорогу».

Вы, конечно, помните, что такое «уступить дорогу (не создавать помех)» – участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это

может вынудить других участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление движения или скорость. Заметьте, что вопрос об остановке категорично не стоит – просто не делай ничего, что может создать помеху. И еще, ключевое словосочетание – «имеющих по отношению к нему преимущество».

«Преимущество или приоритет» – это право на первоочередное движение в намеченном направлении по отношению к другим участникам движения.

Преимущество пешехода перед автомобилем

Есть несколько случаев, когда пешеход, согласно Правилам, имеет такое преимущество перед автомобилем.

1. Про движение по нерегулируемому пешеходному переходу мы все помним. Здесь приоритет безусловный (п.14.1. Правил – «Водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода»).

Конечно, пункт Правил 4.5 требует, чтобы пешеход перед переходом «оценил расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедился, что переход будет безопасен». Однако же это ничего для водителя не меняет.

2. На регулируемых пешеходных переходах при включении разрешающего сигнала светофора водитель должен дать возможность пешеходам закончить переход проезжей части (п.14.2).

3. Водитель всегда должен пропустить слепого пешехода с белой тростью (п.14.3).

4. Помним и о том, что следует пропустить пешеходов, идущих к стоящему маршрутному транспортному средству (или от него), если посадка и высадка производится с проезжей части (п.14.5).

5. Пользуется преимуществом пешеход и в жилой зоне (п.17.1 раздела 17 ПДД РФ).

6. Выезжая на дорогу с прилегающей территории, водитель обязан пропустить пешеходов (уступить им дорогу), которые двигаются по этой дороге. А съезжая с дороги, он же должен пропустить пешеходов, путь движения которых он пересекает (п.8.3).

7. Поворачивая на перекрестке налево или направо, водитель также пропускает пешеходов, пересекающих проезжую часть дороги, на которую он поворачивает (п.13.1). Про эту обязанность многие водители забывают. Особенно, если пешеходы пересекают дорогу на перекрестке не по пешеходному переходу.

Забывают, что при отсутствии на перекрестке оборудованного пешеходного перехода пешеход может переходить дорогу вдоль перекрестка по линии тротуара или обочины (п.4.3 ПДД). И, в сочетании с п.13.1 Правил, пешеход имеет преимущество перед транспортными средствами, осуществляющими поворот.

Не имеет преимущества перед водителем пешеход, если переходит проезжую часть под прямым углом при отсутствии в зоне видимости пешеходного перехода или перекрестка. Хотя формально действовать так пешеход может (п.4.3 Правил), однако сам должен пропустить автомобили. Вот только термин «уступить дорогу» к пешеходам в Правилах не применяется.

Что же является невыполнением требования уступить дорогу пешеходу?

Можно, конечно, углубиться в рассуждения и расчеты, упомянуть точку пересечения траекторий движения пешехода и автомобиля, где и тот и другой должны оказаться в одно и то же время... Но – проще.

Если есть вероятность ДТП (наезда на пешехода) и (или) имеется ситуация, при которой водитель обязан пропустить пешехода, у водителя возникает обязанность уступить дорогу пешеходу. Каждая ситуация, естественно, индивидуальна, и в каждой ситуации водитель должен действовать именно индивидуально. Мы же можем допустить, например, что пешеход, который уже пересек траекторию движения вашего автомобиля, вдруг развернется и пойдет (а то и побежит) обратно. Или не ринется вдруг бегом через проезжую часть к подходящему к остановке автобусу, хотя вроде секунду назад стоял спокойно и никуда идти не намеревался.

Классическая ситуация

Вот как действовать в классической ситуации – пересечение проезжей части пешеходом по нерегулируемому пешеходному переходу? Вроде ничего сложного нет. Вроде...

Кстати, требования снижения скорости или усиления внимания при приближении к такому переходу в Правилах не имеется. За исключением, если перед таким переходом остановилось или снизило скорость другое транспортное средство.

Приближаетесь к нерегулируемому переходу. Если пешеход вступил на проезжую часть, понятно – снижай, останавливайся, пропускай. А если пешеход стоит перед переходом на тротуаре? Формально-то он на проезжую часть не вступил. Едем дальше? Я бы порекомендовал пропустить его. Более того – своими действиями продемонстрировать, что снижаете скорость и готовы пропустить его.

Или, допустим, автомобиль приближается к пешеходному переходу по крайней левой полосе, а пешеход вступил на крайнюю правую. А полосы, например, три в одном направлении. Никто никому не мешает, пешеход скорость движения не меняет. Нарушение? Водитель не уступил дорогу? Да, это нарушение. Хотя бы даже формальное по п. 14.1.

Я бы посоветовал, при возможности, пропустить и того пешехода, который вступил на пешеходный переход на полосе встречного направления, т.е. слева от автомобиля. Хотя нарушения со стороны водителя, если он не пропустит пешехода, на мой взгляд, нет. Траектории да, пересекаются, однако пешеход находится не на вашей проезжей части. Тем более, если между сторонами дороги имеется разделительная полоса. Но... лучше пропустить. Если сзади никто «в зад» не въедет.

Задача без ответа

Водитель въехал на перекресток при разрешающем «зеленом» сигнале светофора. Пока он ехал в прямом направлении, пересекая перекресток, на светофоре для пешеходов на другом конце перекрестка зажегся «зеленый», а на выходе с перекрестка для водителя, соответственно, «красный». Табличек «стоп» и (или) «линии стоп» перед пешеходным переходом со стороны перекрестка нет. Кто имеет преимущество? Должен ли водитель пропустить пешеходов? Обязаны ли пешеходы, несмотря на свой «зеленый», дать возможность водителю закончить проезд перекрестка?

Лучше уступить

Водитель и пешеход участники дорожного движения. Незнание, нерасчетливость одного, и самонадеянность, наплевательство другого могут разрушить жизни обоих. Один пойдет «под статью» с возложением на него денежных выплат в возмещение вреда, другой получит проблемы со здоровьем. И, согласитесь, обоим это не нужно.