

Новые разъяснения Верховного суда



Как мы уже писали не раз, в Правила дорожного движения и в Кодекс РФ об административных правонарушениях настолько часто вносятся изменения, что уследить за ними очень непросто. Внести изменения – нередко просто бездумные, без прогнозирования работы новшества на дороге – дело, вроде бы, несложное. Да только водителям и сотрудникам ДПС жить с этими изменениями на практике, а судьям – применять и толковать их при рассмотрении дел, как административных, так и гражданских. Естественно, судебные органы, исходя из судебной же практики, вынуждены периодически обращаться к многострадальной главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее КоАП РФ об АП или Кодекс) и разъяснять судам и нам с вами положения этой главы. При этом анализируются судебная практика, обращения судей, граждан, органов ГИБДД и т.д.

В феврале этого года Верховный суд РФ (Пленум Верховного суда РФ) вновь обратился к этой теме и, говоря юридическим языком, внес поправки в свое же Постановление №18 от 24 октября 2006 г. Сделано это было в связи с изменением действующего законодательства и возникающими у судов вопросами при рассмотрении данной категории дел (дел об административных правонарушениях), а также в целях обеспечения единообразия судебной практики.

То есть мало того, что Правила и Кодекс постоянно изменяются, еще и разъяснения, пусть и не так часто, но появляются. И не стоит считать, что эти разъяснения не имеют большого значения для автомобилистов. Во-первых, судьи, рассматривая дела о нарушениях и ДТП, помимо собственно Правил и Кодекса, руководствуются еще и разъяснениями Верховного суда, его практикой. Во-вторых, инспектора ГИБДД вольно или невольно вы-

нуждены считаться с разъяснениями и применять их на практике. В-третьих, водителей это тоже касается. Ну, стоит же знать, что именно суды будут считать нарушением и каким именно нарушением. Как суды станут трактовать то или иное положение Правил и Кодекса. Да, пока ничего не нарушено, может быть и не особо важно знать, как суды толкуют ПДД и Кодекс. Но уж когда дело в суд поступит, тут уж эти толкования будут влиять на судьбу нарушителя не в последнюю очередь. К тому же из практики знаю, что «гуляют» среди водителей разные трактовки Правил, этикие мифы. И народ наш хитер и мастеровит на всякие ухищрения, которые и нарушениями-то считать нельзя, но на безопасность движения они оказывают серьезное влияние.

Вот и посмотрим, что на этот раз разъяснил Пленум Верховного суда РФ (Постановление № 2 от 9 февраля 2012 г.).

По вопросу специальных технических средств на дорогах

Камер (работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, либо работающих в автоматическом режиме средств фото- и киносъемки, видеозаписи (или, упрощенно, технических средств, работающих в автоматическом режиме)) становится на дорогах все больше и больше.

Да и инспекторы ГИБДД для фиксации нарушения на дороге применяют видео- и фототехнику.

Соответственно, потребовалось обобщить практику и дать разъяснения по нарушениям, которые фиксируются этими камерами.

а) Если нарушение Правил фиксируется таким средством, нарушителем будет считаться собственник (владелец) транспортного средства, независимо от того, является он физическим либо юридическим лицом (часть 1 статьи 2.61 КоАП РФ).

В таких случаях протокол об административном правонарушении не составляется, постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия собственника (владельца) транспортного средства. В качестве наказания назначается административный штраф, исчисленный в наименьшем размере в пределах санкции применяемой статьи или части статьи Особенной части КоАП РФ.

Если предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством или административный арест, то административный штраф назначается в максимальном размере (5000 рублей).

б) А если нарушение было зафиксировано непосредственно сотрудниками ГИБДД с применением указанных выше технических средств, которые не работали в автоматическом режиме?

Хитроумные нарушители сей факт трактовали как нарушение, наказанием за которое может быть наложен лишь штраф (минимальный или максимальный – см. пункт «а»).

Верховный суд разъяснил (читай – дал указания судам), что в данном случае, согласно части 1 статьи 28.6



КоАП РФ, должностным лицом выносится постановление по делу об административном правонарушении либо на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ составляется протокол об административном правонарушении в отношении водителя транспортного средства. Полученные с использованием названных технических средств материалы фото- и киносъемки, видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении приобщаются к нему в качестве доказательств совершения административного правонарушения.

И всё. Положение о штрафах (см. п. «а») не применяется. Инспектор или штрафует по «вилке» санкции статьи Кодекса, или направляет дело в суд, если предусмотрено лишение «прав». А суд, как говорится, разберется.

в) А что делать собственнику, если он автомобилем не управлял, а нарушение зафиксировано фото- или видеокамерой?

Собственник (владелец) транспортного средства в случае несогласия с вынесенным в отношении него постановлением может его обжаловать. Если в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации нарушения автомобиль находился во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц, он может быть освобожден от административной ответственности. При этом собственник обязан представить доказательства своей невиновности.

Что же считать доказательствами?

Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться доверенность на право управления транспортным средством другим лицом, полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством такого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения.

Важно, что эти, а также иные доказательства не имеют заранее установленной силы и при осуществлении производства по делу должны быть исследованы и оценены судьей в совокупности со всеми обстоятельствами дела.

О «пьяной статье»

Не обошли вниманием и «пьяную статью», т.е. статью, предусматривающую ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Пьяный водитель, имеющий категорию С, управляет мотоциклом, т.е. транспортным средством другой категории. Как квалифицировать его действия и как его наказывать? Очень просто – его действия подпадают под часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ (управление транспортным



средством водителем, находящимся в состоянии опьянения). Если водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования, то по соответствующей статье – часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Ну и дополнительно – на 2500 рублей – его могут и должны оштрафовать за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

О государственных регистрационных знаках

Помнится, пару лет назад споры вызывал вопрос об управлении транспортным средством без регистрационных знаков (без «номеров»), с одним знаком, со знаками, установленными с нарушением ГОСТа, с нестандартными знаками и нечитаемыми.

Даже ввели наказание в виде лишения «прав» за управление без знаков и за то, что знаки «оборудованы с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию» (этакая адресная норма против народных умельцев, применяющих хитрости в «защите» от камер).

Теперь и Верховный суд затронул эту тему подробно.

а) За управление транспортным средством:

- без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);
- при наличии государственных регистрационных

знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

- с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них),

грозит наказание по части 2 статьи 12.2 КоАП РФ – штраф 5000 рублей или лишение «прав» на 1–3 месяца.

Так что, если на автомобиле имеется лишь один «номер» либо он заклеен скотчем, предусмотрены шторки, решетки, сетка или т.п., наказание будет то же самое.

б) Нестандартным признается «номер», если он не соответствует требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании.

Нечитаемым – когда с расстояния двадцати метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Наказание за это – штраф 500 рублей.

Так же наказываются действия, выразившиеся в управлении транспортным средством, на котором государственные регистрационные знаки установлены с нарушением требований государственного стандарта.

Типы, основные размеры, а также технические требования к государственным регистрационным знакам и к их установке определены ГОСТом Р 50577-93.

Об обязанностях водителей в случае ДТП

Часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ устанавливает ответственность за невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является (штраф 500 рублей).

К этим обязанностям относятся:

- невыполнение предусмотренной пунктом 2.5 ПДД обязанности немедленно остановиться, не трогать с места транспортное средство;



- включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки;
- не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию;
- принять меры для оказания первой помощи пострадавшим и направления их в лечебное учреждение;
- при необходимости освобождения проезжей части зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортных средств, следы и предметы, относящиеся к дорожно-транспортному происшествию, принять меры для их сохранения; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и т.п.;
- невыполнение установленных пунктами 2.6 и 2.6.1 ПДД правил, разрешающих покинуть место дорожно-транспортного происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить дорожно-транспортное происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (пункт 2.6.1).

Само собой разумеется, что действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, квалифицируются по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ (1 год или полтора года лишения «прав» или административный арест на 15 суток).

Причем все указанные выше действия водителя являются нарушением и наказываются в случаях, когда ДТП произошло как на дороге, так и в пределах прилегающей территории.

Движение задним ходом

Движение задним ходом с каждым годом приобретает популярность среди водителей. Особенно в больших городах, на загородных трассах по обочинам при движениях на дачу, по дороге с односторонним движением и т.д. По-моему, некоторые так и «передним ходом» двигаются



значительно хуже, чем задним... Привычка, знаете ли.

Если серьезно, то движение задним ходом – сложный маневр и представляет в силу многих причин определенную опасность на дороге.

а) Верховный суд разъяснил, что по части 2 статьи 12.14 КоАП РФ (штраф 100 рублей) необходимо квалифицировать действия водителя по развороту или движению задним ходом в местах, где такие маневры запрещены.

Непосредственно такой запрет установлен:

- на пешеходных переходах;
- в тоннелях;
- на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними;
- на железнодорожных переездах;
- в местах с видимостью дороги хотя бы в одном направлении менее ста метров;
- в местах остановок маршрутных транспортных средств,
- а также для движения задним ходом на перекрестках (пункты 8.11, 8.12 ПДД).

Действия водителя по развороту на автомагистрали или движению задним ходом по ней должны наказываться по части 3 статьи 12.11 КоАП РФ (штраф 300–500 рублей). Так же квалифицируются действия водителя по въезду в технологические разрывы разделительной полосы на автомагистрали (пункт 16.1 ПДД).

б) О движении задним ходом по дороге с односторонним движением Верховный суд высказался, на мой взгляд, неоднозначно.

Исходя из содержания пункта 8.12 ПДД, движение задним ходом по дороге с односторонним движением не запрещается, при условии, что этот маневр безопасен для участников дорожного движения и, с учетом сложившейся дорожной ситуации, вызван объективной необходимостью (например, объезда препятствия, парковки).

Нарушение водителем указанных выше условий образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (штраф 5000 рублей или лишение «прав» на 4–6 месяцев).

Значит, есть «объективная необходимость» – двигаться задним ходом можно. Нет такой «необходимости» – получи штраф или лишение «прав». В Правилах дорожного движения определения «объективная необходимость» нет. Кто будет определять, объективная эта необходимость или субъективная, необходимость это или нет? Каковы критерии этого термина?

в) Хорошо хоть, в отношении действий водителя, выехавшего задним ходом на дорогу с односторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен» («кирпич»), двусмысленности нет. Штраф 5000 рублей или лишение «прав» на 4–6 месяцев в соответствии с частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ.

А если этот маневр совершен на перекрестке, также и по части 2 статьи 12.14 КоАП РФ – штраф 100 рублей.

Про знаки, разметку и «встречку»

а) Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, должно квалифицироваться по части 1 статьи 12.16 КоАП РФ (предупреждение или штраф 300 рублей).

Так квалифицируются и наказываются, в частности, действия водителя, совершившего поворот направо в нарушение требований дорожных знаков 3.18.1 «Поворот направо запрещен» и дорожной разметки 1.11 при въезде на автостоянку, автозаправочную станцию или иную прилегающую к дороге территорию, либо при нарушении водителем знака 3.1 «Въезд запрещен» и разметки 1.11 при выезде с такой территории.

б) Действия водителя, связанные с поворотом налево или разворотом в нарушение требований дорожных знаков или разметки, наказываются по части 2 статьи 12.16 КоАП РФ (штраф 1000–1500 рублей).

Например, нарушение водителем при осуществлении указанных маневров требований, предписанных:

- разметкой 1.1, 1.3, 1.11, 1.18;
- дорожными знаками:
 - 4.1.1 «Движение прямо»,
 - 4.1.2 «Движение направо»,
 - 4.1.4 «Движение прямо или направо»,
- 3.18.2 «Поворот налево запрещен»,
- 3.19 «Разворот запрещен»,
- 5.15.1 «Направления движения по полосам»,
- 5.15.2 «Направления движения по полосе»,
- 6.3.1 «Место для разворота»,
- 6.3.2 «Зона для разворота».

О «встречке» и обгонах

И на «сладкое» – о пресловутой «встречке» и обгонах.

Так называемая «встречка» – это сторона дороги, предназначенная для движения во встречном направлении.

а) Нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объек-

тивную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.7.1 и 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением»). Наказание – штраф 5000 рублей или лишение «прав» от 4 до 6 месяцев.

б) По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ (4–6 месяцев лишения «прав») подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Непосредственно такие требования установлены в следующих случаях:

- на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). При этом нарушение данного требования, связанное с объездом препятствия, следует квалифицировать по части 3 статьи 12.15 КоАП РФ (штраф 1000–1500 рублей);

- на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД);

- запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах при наличии на них пешеходов; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД);

- запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД);



– запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления. Однако разрешается движение по трамвайным путям попутного направления, расположенным слева на одном уровне с проезжей частью, когда заняты все полосы данного направления, а также при объезде, повороте налево или развороте с учетом пункта 8.5 ПДД, если при этом не создаются помехи трамваю (пункт 9.6 ПДД);

– поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД) (это для любителей срезать угол, «нечаянно» заехав задними колесами на сплошную или двойную сплошную. – А.Щ.).

в) Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков:

3.20 «Обгон запрещен»,

3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен»,

5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств» (когда такая полоса предназначена для встречного движения),

5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения,

и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также трактуется как «выезд на встречку» и наказывается по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

г) Нарушение дорожного знака 4.3 «Круговое движение» также считается таким «выездом».

Обгоны

д) Учитывая, что дорожный знак 3.20 означает запрет на осуществление обгона для всех транспортных средств, за исключением тихоходных, а также гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски, обгон таких средств в зоне действия данного знака иными транспортными средствами при отсутствии иных запретов, установленных ПДД (например, пунктом 11.4 ПДД), не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

«Перевезу» – обгон тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мотоциклов и мопедов в зоне действия знака «обгон запрещен» квалифицировать как выезд на «встречку» нельзя.

Обгон тихоходных транспортных средств не может быть квалифицирован по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в случаях, когда:

– в зоне действия дорожного знака 3.20 имеется дорожная разметка 1.1 или 1.11, поскольку согласно пункту 1 Приложения №2 к ПДД при противоречии значения дорожных знаков и линий горизонтальной разметки приоритет имеет дорожный знак, которым должен руководствоваться водитель;

– водитель в зоне действия дорожного знака 3.20 произвел обгон транспортного средства, для которого

заводом-изготовителем установлена максимальная скорость не более тридцати километров в час, в том числе при отсутствии на нем опознавательного знака, информирующего участников дорожного движения о принадлежности данного транспортного средства к тихоходным транспортным средствам.

В данном случае водитель совершил маневр в соответствии с требованиями указанного дорожного знака, в связи с чем он не может быть привлечен к административной ответственности за бездействие собственника (владельца) тихоходного транспортного средства, не установившего на этом транспортном средстве соответствующий опознавательный знак в нарушение требований пункта 8 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

А вот действия водителя, совершившего в зоне действия знака 3.20 обгон механического транспортного средства, двигавшегося со скоростью не более тридцати километров в час, но не являющегося по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Осталась не разъясненной ситуация, при которой водитель начал обгон «на прерывистой» (там, где он разрешен), но закончил его через сплошную, т.е. вернулся на свою полосу, нарушив сплошную разметку.

Является ли это выездом на «встречку», лишать ли за это прав?

Ситуация-то, действительно, неоднозначная. Сплошная не начинается неожиданно. Прерывистая «предупреждает» о приближении сплошной – удлиняется. Следовательно, водитель должен закончить маневр обгона и вернуться на свою полосу. Но не всегда это получается – мешает обгоняемый, не снижая скорость или увеличивая ее, обгоняемых транспортных средств несколько и «вклиниться» между ними невозможно и т.п. То есть обгон обгону рознь, и следует дифференцированно подходить к каждому случаю.

Инспектора ДПС однозначно трактуют это как выезд на «встречку». И направляют дела в суд. Вот это и есть задача суда – разобраться.

Я бы советовал одно: не уверен – не обгоняй. И учитывая не только знаки, разметку, движение обгоняемого транспортного средства, но и дорожные условия и условия видимости, наличие пешеходного перехода и пешеходов на нем, наличие регулируемого перекрестка, имеющиеся мосты, путепроводы, эстакады и железнодорожные переезды, опасные повороты, подъемы. Словом, все случаи, где обгон запрещен. А для этого взгляните на п. 11.4 Правил дорожного движения.

Андрей Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия»