

Вопрос – Ответ

Андрей Щербаков, адвокат Специализированного адвокатского бюро «Инюрколлегия», отвечает на вопросы наших читателей.



– Проезжал перекресток на желтый сигнал светофора и совершил столкновение с автомобилем, поворачивающим налево. Другой водитель утверждает, что ехал на зеленую стрелку. Если ехать на желтый запрещено, то, получается, я виноват?

– Не факт. Много зависит от обстоятельств дела и его нюансов.

Скажу сразу, что наличие зеленой стрелки для тех, кто поворачивает налево, означает, что на входе на перекресток для вас горел красный. В то же время, если при вашем въезде на перекресток на светофоре был желтый сигнал, то зеленой стрелки точно быть не могло.

Скорее всего, секция с зеленой стрелкой вообще не горела. Режим работы светофоров, как правило, синхронизирован именно таким образом.

Желтый сигнал светофора действительно запрещает движение. За одним исключением.

Согласно п. 6.1 ПДД РФ, желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных п. 6.14 Правил. В соответствии с п. 6.14 Правил, водителям, которые при включении желтого сигнала не могут остановиться, не прибегая к экстренному торможению, в местах, определяемых п. 6.13, разрешается дальнейшее движение.

В соответствии с п. 6.13, при запрещающем сигнале светофора водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16).

Следовательно, все зависит от того, на какой сигнал светофора вы пересекли стоп-линию и имелась ли у вас возможность остановиться, не пересекая ее, начав тормозить в тот момент, когда на светофоре зажегся желтый. Если такой возможности не было, то можно считать, что желтый был «разрешающий».

В соответствии с п. 13.7 ПДД РФ, водитель, выехавший на перекресток при разрешающем сигнале светофора, должен выехать в намеченном направлении независимо от сигналов светофора на выходе с перекрестка. В соответствии с п. 13.8, при включении разрешающего сигнала светофора водитель обязан уступить дорогу транспортным средствам, завершающим движение через перекресток, и пешеходам, не закончившим переход по проезжей части данного направления.

Из этого следует, что зеленая стрелка не дает абсолютного преимущества – водитель должен, даже при формально разрешающем движении сигнале светофора, видеть и правильно оценивать дорожную обстановку.

В вашем деле при отсутствии данных с видеорегистратора или уличных видеокамер значение будут иметь показания очевидцев и свидетелей.

Я бы посоветовал на желтый через перекрестки не ездить, а взять за правило начинать торможение при мигающем зеленом. И безопасней, и экономней. Выгода в пару минут не стоит потенциальных проблем.

– Страховая компания выплатила 22 000 рублей по ОСАГО. Автомобиль я отремонтировал. Затраты на ремонт – 142 000 рублей. Суд вынес решение о том, что страховая должна доплатить еще 61 000 рублей, поскольку по судебной экспертизе ремонт автомобиля с учетом износа должен составить 83 тысячи рублей. Как и с кого взыскать остальные затраты?

– В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, лицо, причинившее вред, должно возместить вред в полном объеме. В силу ст. 1072 ГК РФ, лицо, застраховавшее свою ответственность в пользу третьих лиц, возмещает разницу между страховой выплатой и размером ущерба.

Если считать, что суд по вашему делу установил размер страхового возмещения в размере 83 000 рублей, то разницу между ущербом, каковым являются ваши затраты на ремонт, должен выплатить причинитель вреда – тот, кто управлял другим автомобилем в момент ДТП.

Вряд ли причинитель вреда пожелает добровольно возместить разницу между стоимостью ремонта и 83 тысячами страховой выплаты. Стоит попробовать договориться, но скорее всего придется идти в суд.

Здесь только следует учесть, что суды общей юрисдикции, т.е. обычные районные и городские суды, на практике учитывают износ деталей автомобиля. Поэтому не стоит рассчитывать, что будет присуждена сумма 59 000 рублей (142 000 – 83 000).

– Как будет делиться при разделе имущества супругами кредитный автомобиль? Кредит числится на муже.

– При отсутствии брачного договора и договоренностей между супругами по добровольному разделу имущества суд будет считать, что автомобиль является совместным имуществом. Следовательно, автомобиль будет делиться пополам. Правда, поскольку это имущество невозможно разделить буквально, то будет произведена оценка автомобиля. Затем, исходя из обстоятельств дела, например кому автомобиль нужнее или кто имеет води-

тельское удостоверение, чаще использует и т.п., одному из супругов оставят автомобиль, а другой должен будет получить от второго половину стоимости автомобиля.

Кстати, обязанности по выплате кредита также будут поделены поровну. И неважно, автомобильный это кредит или потребительский.

– Моя мама погибла в ДТП. Скоро состоится суд по поводу виновности водителя. Я намерена подать иск к нему о возмещении морального вреда. Может ли одновременно со мной подать такой иск и моя сестра?

– Насколько я понимаю, вы являетесь потерпевшей в уголовном деле. Потерпевшие вправе подать иск о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в рамках рассмотрения судом именно уголовного дела (как и иск о возмещении материального ущерба). Так что здесь ваши намерения и законны, и обоснованы. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном деле может подать только потерпевший.

Другие лица, которым преступлением причинен материальный вред, – если они признаны в уголовном деле гражданскими истцами – могут подать иски о возмещении материального ущерба. На практике такие иски суд не удовлетворяет, а, признав право на возмещение, переадресует их для рассмотрения уже в порядке гражданского судопроизводства.

Ваша сестра, если не признана гражданским истцом в уголовном деле, подать иск о компенсации морального вреда не может. В рамках уголовного дела. А вот после приговора подать отдельный гражданский иск для рассмотрения его в порядке гражданского судопроизводства может.

– Через два месяца после ДТП в деле, как сообщил мне инспектор, занимающийся расследованием, появился свидетель, который утверждает, что был очевидцем ДТП. На месте ДТП никого, кроме меня и другого водителя, не было. Как доказать, что это подставной свидетель, или убедиться в том, что он действительно очевидец происшествия?





Уровень аварийности на российских дорогах по-прежнему остается высоким



– Вы, как участник ДТП, имеете право на ознакомление со всеми материалами дела. В том числе и с показаниями свидетелей. Прежде всего выясните, каким образом объяснения свидетеля появились в материалах дела, то есть, говоря попросту, откуда этот свидетель взялся.

Если сведений о свидетеле не было в материалах, которые изначально оформлялись на месте ДТП, – в справке о ДТП, схеме, протоколе осмотра места происшествия, объяснениях участников ДТП, а также в рапортах инспекторов, выезжавших на место ДТП, то есть повод внимательней отнестись к такому свидетелю.

Однако просто так, «из воздуха», свидетель-очевидец материализоваться не может. Тем более спустя два месяца. В его объяснениях должно быть указано, как и каким образом он узнал, что имеется дело о ДТП, очевидцем которого он был.

На то, что свидетель подставной, может указывать то, что о ДТП он узнал из объявления, размещенного в Интернете в соцсетях, из объявления, развешанного в месте ДТП, или иным способом, который так или иначе может быть связан с другим участником происшествия.

Как правило, все имеют с собой мобильный телефон, который имеет «привязку» к той или иной трансляционной вышке. Можно потребовать у инспектора, ведущего дело, через суд запросить сведения у телефонной компании о том, где именно территориально находился телефон свидетеля в момент ДТП. В случае отказа такие сведения можно попросить затребовать суд, если дело будет находиться в суде.

Появление же свидетеля через информацию о том, кто вызывал «скорую» или сотрудников ГИБДД на место ДТП, может служить доказательством «независимости» свидетеля. К показаниям такого свидетеля суд отнесется с должным вниманием.

В любом случае оценку показаниям такого свидетеля будут давать лицо, рассматривающее дело, или суд. И им придется указать, почему они доверяют (или не доверяют) таким показаниям.

– Страховая компания по КАСКО недоплатила существенную для меня сумму. Полагаю, что недоплата была необоснованной и страховщик может пользоваться недоплаченными мне деньгами по своему усмотрению. Можно ли наложить на страховую какое-либо взыскание?

– Очевидно, речь идет о возможности взыскания в пользу страхователя процентов за пользование чужими денежными средствами.

Обязательство страховщика по выплате страхового возмещения возникает из договора страхования. После вступления договора страхования в силу у страховщика возникает собственное обязательство выплатить при наступлении страхового случая определенную денежную сумму в порядке, на условиях и в сроки, которые указаны в договоре.

Следовательно, страховое возмещение является денежным обязательством, за несвоевременное исполнение которого применяется ответственность, предусмотренная ст. 395 ГК РФ.

Согласно ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания и уклонения от их возврата за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процента определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства.

Президиум Верховного суда РФ, кроме этого, определил, что, исходя из п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или в любой момент в пределах такого периода.

Следовательно, проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, подлежат взысканию с момента отказа страховщика в выплате страхового возмещения или его выплаты не в полном объеме.